

агротайм

16+

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В РЕАЛЬНОМ ВРЕМЕНИ

Аналитический научно-производственный журнал | №2 (88) февраль 2021 | <http://agrotime.info>

ХОЛДИНГ ВелКом



Умные машины - отличный результат



на правах рекламы

г. Омск, ул. Семиреченская, 93

+7 (3812) 55-02-11

+7 (3812) 55-16-70

velcom-holding.ru

info@velcom-holding.ru

Семеноводческое хозяйство
ООО «Удобное»
РЕАЛИЗУЕТ СЕМЕНА

ПШЕНИЦА

Уралосибирская, Э, СЭ
Уралосибирская-2, СЭ
Мелодия, СЭ
Омская-36, СЭ
Омская-38, Э
Новосибирская-31, Э
Гранни
Арабелла

ЯЧМЕНЬ

Саша, СЭ

РАПС

Флагман, Э
Герос
Абилити
Хантер

ГОРОХ

Омский-9, Э
Готик
Ангела

ОВЁС

Иртыш-22, Э
Сибирский геркулес, Э
Макс

ГОРЧИЦА

Рапсодия, Э

КОСТРЕЦ

Сибниисхоз-189, РС2

ЛЁН

ООО «Удобное»
646085, Омская область, Москаленский район,
д. Гвоздёвка, ул. Центральная, д. 64
Отдел продаж: 8-953-393-77-75, 8-903-927-48-70
Бухгалтерия: 8(38174) 37-733
оооудобное@rambler.ru



ARRS

Группа компаний

официальный дилер ООО «БТЗ» и ООО «ДИАС»

Трактор БТЗ 243К.20



• **ВСЕГДА В НАЛИЧИИ** •



Трактор АГРОМАШ 90ТГ



Культиватор БПК 10



Росагролизинг



Программа 1432



8 913 630 32 32, 8 929 363 11 11, 8 (3812) 55 41 17



info@arrsomsk.ru



www.arrsagro.ru

Омские аграрии меняют структуру посевов

Омская область ведет активную работу по подготовке к проведению сезонных полевых работ. В рамках агрономического совещания первый заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия региона Олег Колесников озвучил итоги прошлого сезона и планы на новый.

Площадь сельскохозяйственных угодий Омской области составляет 6,2 млн га, пашня занимает 4,02 млн га. По итогам 2020 года произведено 3031,2 тыс. тонн зерна (в весе после доработки); 277,2 тыс. тонн масличных культур; 265,4 тыс. тонн картофеля; 132,5 тыс. тонн овощей; 6200 тонн льна-долгунца в переводе на льноволокно; заготовлено 25 центнеров кормовых единиц неконцентрированных кормов на одну условную голову.

Объем производства продукции сельского хозяйства в 2020 году составил 100,5 миллиарда рублей, что больше предыдущего года на 2,5 миллиарда рублей.

В структуре посевных площадей зерновые и зернобобовые культуры занимали площадь в 2 028,5 тыс. га или 70,5%. В 2021 году планируется снижение на 3 тыс. га - площадь составит 2025,3 тыс. га (68,5%). В разрезе районов наибольшую долю в общем объеме производства зерновых и зернобобовых культур в весе после доработки принадлежит Калачинскому - 7,1 %, и Оконешиниковскому району - 7 %.

Кормовые культуры были размещены на 495,6 тыс. га или 17,2% от всей посевной площади. В 2021 году планируется увеличение на 59,3 тыс. га и площадь составит 554,9 тыс. га (18,8%). В зимовку 2020-2021 года для обеспечения потребности отрасли животноводства в кормовой базе, в регионе заготовлено в среднем 25 ц к. ед. неконцентрированных кормов на одну условную голову скота.

Технические культуры занимали 329,3 тыс. га или 11,4%, увеличиваются на 19,7 тыс. га и составят 349 тыс. га (11,8%).

В 2020 году впервые в Омской области посевная площадь масличных культур составила 321 тыс. га, получено 277,2 тыс. тонн маслосемян. В 2021 году планируется посеять 350 тыс. га.

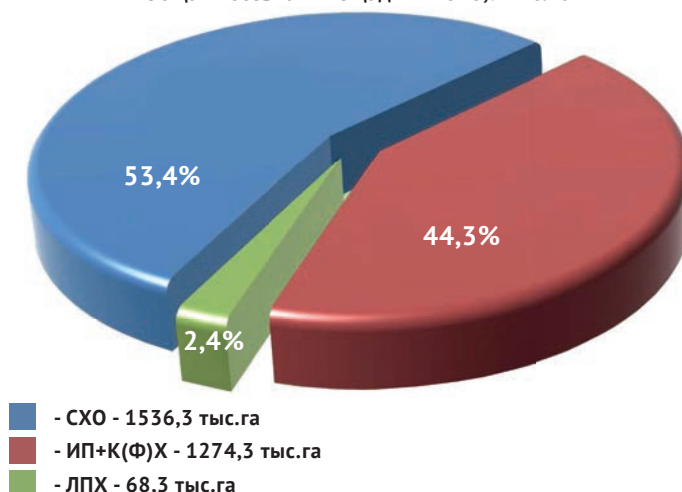
Картофель и овоще-бахчевые остаются на уровне прошлого года - 25,3 тыс. га или 0,9%.

Приоритетные задачи отрасли растениеводства на 2021 и последующий период:

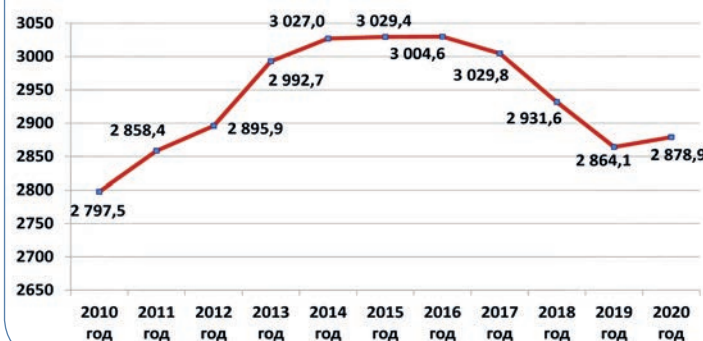
- повышение эффективности пашни за счет ввода в оборот неиспользуемых земель;
- увеличение объемов внесения минеральных удобрений;
- обеспечение отрасли животноводства высокоэнергетическими и сбалансированными кормами;
- увеличение площади мелиорируемых земель;
- увеличение посевных площадей, занятых высокомаржинальными культурами;
- увеличение клина озимых культур до 10 % от посевной площади;
- реализация инвестиционных проектов по созданию и модернизации овоще- и картофелехранилищ, тепличных комплексов, селекционно-семеноводческих центров, проектов по глубокой переработке продукции растениеводства.

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в Омской области в 2020 году

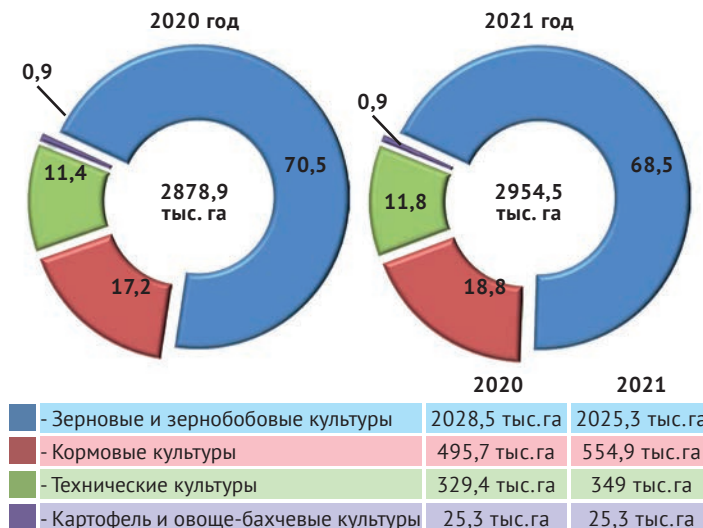
Общая посевная площадь – 2 878,9 тыс. га



Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в период 2010 – 2020 гг., тыс. га



Структура посевных площадей основных сельскохозяйственных культур в Омской области, %



ОПЕРЕЖАЙТЕ

В ИННОВАЦИЯХ ВМЕСТЕ С «АВГУСТОМ»



*Новый инсектицидно-фунгицидный
протравитель клубней картофеля*

Преимущества:

- защита от болезней и вредителей (ризоктониоза, антракноза, фузариоза, а также колорадского жука, тлей и проволочников);
- обеззараживание клубней и почвы, защита проростков благодаря комплексу системных и контактных действующих веществ;
- предотвращение развития нематод в зоне действия препарата;
- эффективность в антирезистентных программах.

Идикум®

ипродиион, 133 г/л
+ имидаклоприд, 100 г/л
+ дифеноконазол, 6,7 г/л



expectrum

инновационные
продукты

**Представительство
компании «Август» в Омске**

тел./факс: (3812) 92-77-57,
92-77-58

Денег меньше, но...

В 2020 году в Омской области объем поддержки подотрасли растениеводства за счет средств областного бюджета составил 320,3 млн рублей, в 2021 году предусмотрено 228,2 млн рублей. Изменения в сфере субсидирования были представлены первым заместителем министра сельского хозяйства и продовольствия Омской области Олегом Колесниковым на агрономическом совещании.

По сравнению с прошлым годом, субсидии из областного бюджета на растениеводство в 2021 году в регионе уменьшены на 92,1 млн рублей, в т.ч.:

- на обеспечение технической и технологической модернизации сельхозпроизводства – на 66,4 млн рублей;
- на проведение ремонтно-эксплуатационных работ и (или) подачу воды на мелиоративных системах – на 5,0 млн рублей;
- на проведение агрохимического обследования почв – на 2,5 млн рублей;
- на производство овощной продукции в защищенном грунте – на 18,2 млн рублей.

В 2020 году поддержка отрасли растениеводства по мероприятиям, софинансируемым из федерального бюджета, составила 1 млрд 63 млн 300 тыс. рублей (областной бюджет - 229,4 млн рублей, федеральный - 833,9 млн рублей). В 2021 году предусмотрено 1 млрд 96 млн 200 тыс. рублей (областной бюджет - 207,2 млн рублей, федеральный - 889,0 млн рублей), что на 32,9 млн рублей больше, по сравнению с прошлым годом в том числе на стимулирование производства масличных культур в 2021 году предусмотрено 280,8 млн рублей, что на 164,5 млн рублей больше по сравнению с 2020 годом.

В рамках стимулирующей субсидии (стимулирование развития приоритетных подотраслей растениеводства, закладка и уход за многолетними насаждениями) в 2021 году предусмотрено 326,2 млн рублей, что на 46,7 млн рублей меньше, чем в 2020 году.

В рамках компенсирующей субсидии (оказание несвязанной поддержки в области растениеводства и льна-долгунца, страхование урожая сельскохозяйственных культур, на при-



обретение элитных семян) в 2021 году предусмотрено 470,8 млн рублей, что на 85,3 млн рублей меньше прошлого года.

На развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в 2021 году предусмотрено 18,4 млн рублей, что на 400 тыс. руб. больше прошлого года.

Планируемые изменения отражены в постановлении Правительства Омской области в области растениеводства (30-п).

Стимулирующая поддержка в области растениеводства

- можно заявиться одновременно по всем приоритетным направлениям (на посев зерновых и зернобобовых культур и (или) масличных культур (за исключением рапса, сои и (или) на производство льноволокна),

- внесение минеральных удобрений в дозе не менее 20 килограммов действующего вещества на гектар при производстве конкретного вида продукции растениеводства (н.р. зерновые и зернобобовые);

- меняется подход к субсидированию на производство льноволокна (возмещали за 1 га посевных площадей, планируется на 1 тонну реализованных и (или) отгруженных на собственную переработку льноволокна);

- применить повышающий коэффициент за прирост урожайности по заявленной категории растениеводства к средней за отчетный год по району (до 100 % коэффициент – 1, от 101 и выше – 1,05).

Субсидия на приобретение элитных семян

- исключить субсидирование суперэлиты.

Субсидия на стимулирование масличных культур

- внесение минеральных удобрений в дозе не менее 20 д.в. в расчете на гектар, занятый масличными культурами (было 12 д.в.).

Государственная поддержка отрасли растениеводства в 2020 – 2021 годах, млн руб. (за счет средств областного бюджета)

Субсидия	2020 г. (факт)	2021 г. (план)
На обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства	266,8	200,4
На проведение ремонтно-эксплуатационных работ и (или) подачу воды на мелиоративных системах	13,0	8,0
На проведение агрохимического обследования почв	9,5	7,0
На возмещение части затрат на производство овощной продукции в защищенном грунте	31,0	12,8
Итого	320,3	228,2

Государственная поддержка отрасли растениеводства в 2020 – 2021 годах, млн руб. (по мероприятиям, софинансируемым из федерального бюджета)

Субсидия	2020 г. (факт)	2021 г. (план)
Стимулирование производства масличных культур	116,3	280,8
Стимулирование развития приоритетных подотраслей растениеводства	371,1	324,4
Закладка и уход за многолетними насаждениями	1,8	1,8
Страхование урожая сельскохозяйственных культур	48,7	81,5
Оказание несвязанной поддержки в области производства льна-долгунца	53,8	41,6
Оказание несвязанной поддержки в области растениеводства	318,3	237,7
Приобретение элитных семян	135,3	110,0
Культуртехнические мероприятия	14,0	4,3
Строительство (реконструкция) и тех. перевооружение мелиоративных систем	-	13,8
Агроресомелиоративные мероприятия	4,0	0,3
Итого, в том числе:	1063,3	1096,2
федеральный бюджет	833,9	889,0
областной бюджет	229,4	207,2

ОПЕРЕЖАЙТЕ

В РЕШЕНИЯХ ВМЕСТЕ С «АВГУСТОМ»



*Двухкомпонентный фунгицид для
защиты картофеля от фитофтороза
и альтернариоза*

Преимущества:

- двойное действие – контактное и системное, препятствующее заражению растения, способствующее уничтожению инфекции на его поверхности и гибели патогена внутри растительных тканей;
- длительная защита обработанных и необработанных частей растений и нового прироста;
- необходимый элемент программы фунгицидных обработок против фитофтороза.

Метаксил®

манкоцеб, 640 г/кг
+ металаксил, 80 г/кг

**Представительство
компании «Август» в Омске**

тел./факс: (3812) 92-77-57,
92-77-58

Омский референтный центр Россельхознадзора: современные методы определения ГМО

Обеспечение продовольственной безопасности является одной из основных задач для растущего населения мира. Пока некоторые страны с каждым годом увеличивают объемы посевов генно-модифицированных культур и производства генно-модифицированной сельскохозяйственной продукции, другие, в том числе и Россия, считают, что применение пищевых продуктов, полученных с использованием генных технологий, должно быть ограничено, так как нет достаточных данных об отдаленных последствиях таких продуктов на организм человека.

Генетически модифицированные организмы — это растения, животные и бактерии, в ДНК которых для улучшения каких-либо полезных свойств в лабораторных условиях встроены инородные гены. Одним объектам подсаживают чужие гены для увеличения их устойчивости к вирусам, пестицидам (препараты для борьбы с вредителями, сорняками и болезнями), другим — для повышения урожайности и сопротивляемости неблагоприятным природным условиям. В отличие от селекции, где новый вид растения появляется от скрещивания организмов, принадлежащих к одному биологическому виду, в генной инженерии происходит вмешательство в генотип путем внедрения в него гена чуждого рода.

В соответствии со ст.21 Федерального закона от 17.12.1997 № 149-ФЗ «О семеноводстве» запрещено ввозить на территорию Российской Федерации и использовать для посева (посадки) семена растений, генетическая программа которых изменена с использованием методов генной инженерии и которые содержат генно-инженерный материал, за исключением посева (посадки) таких семян при проведении экспертиз и научно-исследовательских работ.

Кроме того, уже действует Федеральный закон № 358-ФЗ от 3 июля 2016 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности». Этим законом были внесены изменения в статью 21 Федерального закона от 17.12.1997 «О семеноводстве», в соответствии с которой запрещен ввоз на территорию Российской Федерации и использование для посева семян растений, генетическая программа которых изменена с использованием методов генной инженерии и которые содержат генно-инженерный материал, внесение которого не может являться результатом природных (естественных) процессов. Закон запрещает не только ввозить на территорию РФ и засеивать генно-инженерно-модифицированные семена растений, но и выращивать ГМО-растения и разводить ГМО-животных на территории РФ.



Однако неоднократные случаи обнаружения ГМО-сои и ГМО-рапса на территории РФ подтверждают, что ряд производителей нарушают этот запрет.

Референтный центр Россельхознадзора напоминает, что в настоящее время полномочиями по надзору за ввозом на территорию Российской Федерации генно-инженерно-модифицированных организмов и семян в пунктах пропуска Российской Федерации наделен Россельхознадзор.

Каждая партия зерна и продуктов его переработки должна сопровождаться сопроводительными документами (декларациями соответствия, ветеринарными или фитосанитарными сертификатами), а также протоколами испытаний на отсутствие ГМО-компонентов. В случае высокого риска обнаружения в импортной продукции ГМО-компонентов, например, при ввозе семян рапса специалисты Россельхознадзора отбирают пробы и отправляют на испытание.

За нарушение требований законодательства в области генно-инженерной деятельности предусмотрена административная ответственность, а также уничтожение некачественной и опасной продукции.

Для того чтобы определить наличие ГМО, необходимы лабораторные исследования. Референтный центр Россельхознадзора оснащен высокотехнологичным оборудованием, позволяющим применять скрининговые, качественные и количественные методы определения ГМО растительного происхождения, основанные на молекулярно-биологических технологиях.

Новое оборудование позволяет с максимальной степенью достоверности обнаруживать как линии ГМО, разрешенные к применению в установленном порядке, так и неразрешенные, а также генетические вставки, характерные для генетически модифицированных организмов, не зарегистрированных в Российской Федерации, в соответствии с областью аккредитации Испытательного центра.

**ФГБУ «Омский референтный центр
Россельхознадзора»
г.Омск, ул. 10 лет Октября, 197
8-913-975-98-35**



LANDMASTER - 14000



КУЛЬТИВАТОРЫ СТЕРНЕВЫЕ

«Культиватор на века и для всего!»

- Предпосевная, сплошная, основная обработка почвы с подрезанием растительности глубиной от 5 до 25 см (при установке узких лап шириной 220 мм - глубина от 15 до 25 см).
- Конструкция рамы обладает большим сопротивлением на изгиб и кручение.
- Борона-штригель осуществляет мелкое крошение, формирует мульчированный слой. Катки обеспечивают сплошное прикатывание, раздавливают комки, уплотняют поверхностный слой почвы.
- Уникальная конструкция опорно-прикатывающего устройства позволяет идеально копировать самый сложный рельеф поля и равномерно распределяет давление на почву.
- Настройка глубины выполняется установкой пальца в регулировочное отверстие передней опоры и установкой клипс на штоке заднего гидроцилиндра. Детали, работающие в сложных условиях, гальванизированы цинком.

AGROMASTER

www.pk-agromaster.ru

РФ, Республика Татарстан, с.Муслимово, ул. Тукая, 33 а
тел. 8(85556)2-39-08, сот. 89393968344, e-mail: agromaster@mail.ru



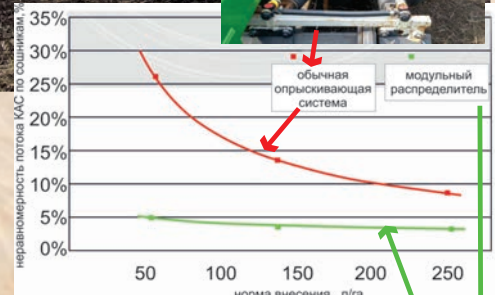
на правах рекламы



www.aerounion.ru
АЭРОСОЮЗ

Новосибирск, (383)-344-98-06
sibaero@aerounion.ru

автоматизированная установка почвенного внесения КАС и жидких удобрений



- неравномерность внесения по сошникам не более 5%;
- автоматическое раздельное внесение до 2-х растворов жидких удобрений;
- автоматическое выдерживание нормы по скорости и по картам-предписаниям;
- применение с любым посевным комплексом и почвообрабатывающим агрегатом;
- промежуточная или прицепная телега с емкостями 4000л / 6000л / 4000л+6000 л;
- мембранно поршневой химический насос с механическим приводом от колеса;
- центробежный насос с бензопроводом для промывки системы и перемешивания рабочей жидкости;
- автоматическое отключение подачи жидкости в сошники при их заходе на обработанный участок;

на правах рекламы

Современным проблемам – современные решения

Тенденции к увеличению производительности сельского хозяйства на единицу посевной площади продолжают набирать обороты. По мнению экспертов, достижение и поддержание необходимого уровня производства возможно при грамотном планировании агротехнологических приемов выращивания сельхозкультур, составления программ защиты и питания растений.

Тем временем затраты на их обеспечение продолжают расти. Поэтому в последние годы все большую популярность приобретает использование «многофункциональных» препаратов, позволяющих действовать максимально продуктивно и экономично. Последнее особенно актуально в разрезе нестабильных закупочных цен на сельхозпродукцию, которые зачастую не оправдывают ожиданий аграриев.

В РЕЖИМЕ МНОГОЗАДАЧНОСТИ

Для формирования оптимальной программы защиты и питания сельхозпроизводителю необходимо закупать целый арсенал. Пропорционально возрастают и затраты сельхозпредприятия, что вынуждает аграриев искать возможные варианты оптимизации и максимально использовать имеющиеся ресурсы. И здесь на помощь приходят продукты, способные эффективно решать сразу несколько задач и оказывать положительное влияние на себестоимость получаемой продукции.

Это могут быть многокомпонентные препараты, представляющие собой «микс» из двух-трех действующих веществ и направленные на борьбу с несколькими вредными объектами. Как правило, такие «коктейли» состоят из уже хорошо знакомых сельхозпроизводителям компонентов. Отдельной группой стоят современные препараты на основе новых для растениеводства действующих веществ, которые изначально создавались с ориентацией на широкий спектр действия и работу в «режиме многозадачности». К таким продуктам относятся препараты линейки SCS.technology – запатентованной технологии стабилизации коллоидного серебра. На сегодняшний день препараты линейки достаточно хорошо знакомы сельхозпроизводителям, однако Группа компаний «АгроХимПром» не останавливается на достигнутом и продолжает развивать это направление своей работы.

Подробнее о продуктах SCS.technology рассказал руководитель агрохимической службы ГК «АгроХимПром» Леонид Тугаринов:

– Несмотря на то, что ассортимент нашей компании включает и традиционные СЗР, сегодня линейка SCS.technology по праву является флагманом ГК «АгроХимПром», благодаря своей актуальности в условиях развивающегося сельского хозяйства. И, конечно же, широте спектра действия и универсальности входящих в нее препаратов.

В результате многолетней работы нам удалось успешно адаптировать технологию к потребностям сельхозпроизводителей, и сегодня препараты SCS.technology помогают им обеспечивать комплексную защиту и профилактику растений от грибковых и бактериальных болезней (в том числе от трудноискоренимых), управлять урожайностью и качеством получаемой продукции.

Наиболее известным из препаратов SCS.technology для сельхозпроизводителей не только России, но и большинства



стран ближнего зарубежья является регулятор роста с фунгицидным эффектом Зеребра Агро. Однако кроме него в линейку также входит комплекс микроэлементов в хелатной форме Зеромикс Альфа и Зеромикс 3000 ррт, а также фунгицид и бактерицид трансламинарного действия Зерокс.

Особенность технологии заключается в использовании в препаратах линейки различных стабилизирующих агентов коллоидного серебра. Это позволяет «направлять» действие частиц серебра, решая те или иные задачи.

ВЫБОР ЛИДЕРОВ АГРАРНОГО РЫНКА

Регуляторы и стимуляторы роста в большом количестве представлены на отечественном и зарубежном рынке СЗР, закрепившись в сознании аграриев в качестве второстепенного продукта, не влияющего на ситуацию. Однако регулятор роста с фунгицидным эффектом Зеребра Агро смог изменить ситуацию, и с 2014 года он стабильно входит в арсенал агрономов как небольших КФХ, так и крупных агропромышленных холдингов (например, «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева, агрохолдинг «Степь», группа компаний «РостАгро» и др.).

– Все дело в комплексном действии препарата на организм растений, – говорит специалист ГК «АгроХимПром». – **Зеребра Агро обладает мощным ростостимулирующим действием, однако этим функционал препарата, в отличие от других регуляторов и стимуляторов роста, не ограничивается: в совокупности с управлением процессом вегетации и урожайностью Зеребра Агро повышает иммунитет растений, обеспечивает эффективную профилактику и сдерживание болезней растений благодаря собственному фунгицидному эффекту.**

Свойства препаратов	Укрепление иммунитета	Ростостимуляция и повышение урожайности	Борьба с болезнями	Корректировка питания растений
Зеребра агро	■■■■■	■■■■■	■■■■■	■■■■■
Зеромикс альфа	■■■■■	■■■■■	■■■■■	■■■■■
Зеромикс 3000 ppm	■■■■■	■■■■■	■■■■■	■■■■■
Зерокс	■■■■■	■■■■■	■■■■■	■■■■■

Также препарат выступает в качестве антистрессанта, помогая растениям легче переносить стресс, вызванный природно-климатическими факторами и проведением химических обработок.

Еще одним немаловажным аспектом включения Зеребра Агро в программы защиты и питания растений является возможность снижать расход фунгицидов до минимальных дозировок, согласно регламенту при их совместном применении с Зеребра, Агро благодаря способности препарата пролонгировать и усиливать действие фунгицидов.

– На сегодняшний день сложно представить культуру, на которой бы не применялся Зеребра Агро, – отмечает специалист ГК «АгроХимПром», – и каждая уборка урожая стабильно подтверждает высокую эффективность препарата, демонстрируя прибавку урожайности до 40% и положительное влияние на качественные показатели получаемой продукции.

Говоря о современных программах защиты и питания растений, нельзя не отметить препараты, направленные на листовое внесение питательных веществ. Для максимального усвоения и наиболее эффективного использования внесенного (в том числе и в почву) минерального питания необходимо активно стимулировать метаболизм растений и таким образом конвертировать удобрения в биомассу и урожай. С учетом этого были разработаны препараты, в которые в качестве ростостимулирующего, иммуномодулирующего компонента и антистрессанта входит коллоидное серебро и комплекс микроэлементов, преимущественно в хелатной форме – **Зеромикс Альфа** и **Зеромикс 3000 ppm**, входящие в линейку SCS.technology.

За счет отличной от Зеребра Агро композиции серебра и стабилизирующего агента, а также наличия микроэлементов препараты марки Зеромикс ориентированы на повышение урожайности и качества продукции за счет корректировки дефицита ряда микроэлементов и улучшения их усвояемости. При этом они **способствуют повышению иммунитета и обладают антистрессовым действием, как и вся линейка SCS.technology.**

– Препарат Зеромикс 3000 ppm (3000 мг/л коллоидного серебра) выделяется среди других продуктов марки Зеромикс повышенным содержанием коллоидного серебра в составе, за счет чего он в большей степени ориентирован на высокоэффективную профилактику грибковых и бактериальных заболеваний растений, – отмечает Леонид Тугаринов. – На сегодняшний день этот продукт в основном направлен на экспорт, например, во Вьетнам, где Зеромикс 3000 ppm не только дополняет, но и в ряде случаев заменяет фунгицидные обработки, однако постепенно эта марка выводится нами и на российский рынок, с учетом потребности российских сельхозпроизводителей.

В целом препараты марки Зеромикс являются универсальными и сбалансированными продуктами, которые могут применяться в широком диапазоне дозировок: от профилактических до терапевтических в зависимости от преследуемых целей.

– Мы рекомендуем включать их в технологию обработки семян и посадочного материала для усиленного питания и быстрого развития физиологических процессов в растениях уже на уровне семенного материала, что актуально весной, а также для корректировки дефицита микроэлементов у вегетирующих сельхозкультур, – рассказывает специалист ГК «АгроХимПром». В конце 2020 года в России линейка SCS.technology

пополнилась еще одним продуктом – фунгицидом и бактерицидом трансламинарного действия **Зерокс**. Препарат уже многие годы успешно применяется в Киргизии, Узбекистане и Казахстане, стабильно демонстрирует высокую эффективность против широкого спектра заболеваний растений, включая трудноискоренимые. В этом сезоне Зерокс сможет стать существенным подспорьем и для российских аграриев.

За годы успешного внедрения в сельское хозяйство линейка SCS.technology заслужила доверие экспертов и практиков аграрного рынка, из года в год подтверждая свою состоятельность в различных природно-климатических условиях. Сегодня продуктам линейки свои посевы доверяют сельхозпроизводители более 16 стран, включая страны дальнего зарубежья. Подобный отклик в очередной раз подтверждает нацеленность аграриев на результат, стремление идти в ногу со временем, используя актуальные инструменты и современные решения.

Как показывает многолетний опыт ГК «АгроХимПром», аграрная отрасль не перестает развиваться, именно это подталкивает компанию к расширению ассортимента и введению новых продуктов, необходимых сельхозпроизводителям.

Являясь экспертами рынка СЗР, специалисты компании стремятся предусмотреть все факторы, влияющие на успех сельхозпроизводителей, и предложить актуальные решения. Для этих целей ГК «АгроХимПром» была запущена новая линейка специальных препаратов АПГРЕЙД, включающая в себя:

- корректор кислотности **Баланс pH**
- органосиликоновый пеногаситель **Пегас**
- органосиликоновый суперсмачиватель **МаджеСтик**
- ПАВ на базе этоксилат изодецилового спирта **Стикер**.



– Правильно приготовленная баковая смесь во многом является гарантом успешной реализации программ защиты в целом. Препараты линейки АПГРЕЙД повышают качество баковой смеси и эффективность химобработок, позволяя модернизировать технологии защиты и питания растений для достижения максимальных показателей – в этом они схожи с «серебряной линейкой» SCS.technology. А наши специалисты всегда готовы оказать помощь и осуществляют полное консультирование партнеров компании и сельхозпроизводителей для обеспечения надежной защиты посевов с момента обработки семенного материала до уборки урожая, – резюмирует эксперт ГК «АгроХимПром».



Влага в дефиците?

От того, как проходит осенне-зимний период, во многом зависит будущий полевой сезон: высота снежного покрова и запас воды в нем определяют запасы почвенной влаги. Как зимуют на полях озимые зерновые в Омской области, рассказывает начальник ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» Наталия Криворучко.

Осень 2020 года в Омской области характеризовалась теплой погодой с осадками. Средняя температура воздуха в сентябре-октябре повсеместно превысила многолетние значения на 1-2 градуса. В северной половине области сумма осадков составляла от 115 до 156 процентов от нормы, в южной части – от 66 до 98%.

Переход среднесуточной температуры воздуха через 5 градусов в сторону понижения произошел в таежных районах 4 октября, на остальной территории – 22 октября. Это позднее многолетних сроков от трех дней до трех недель.

Переход температуры через 0 градусов в сторону понижения осуществился 10-11 ноября. Позднее многолетних сроков от двух до трех недель.

Постоянный снежный покров на всей территории Омской области установился с 9 по 12 ноября, что позднее обычного на 4-13 дней. В среднем по области запасы продуктивной влаги перед уходом в зиму в пахотном слое почвы составили 25 мм при норме 26 мм, в метровом слое – 102 мм при норме 90. Причем в таежных районах запасы больше нормы – 110-145%, а в степных районах меньше нормы – 81%.

Осенний период развития озимых культур и многолетних трав в северных и лесостепных районах области проходил при удовлетворительных условиях, в степи лимитирующим фактором была влагообеспеченность – местами наблюдалась почвенная засуха (Русско-Полянский, Павлоградский, Полтавский, Черлакский, Шербакульский районы). Первое прекращение вегетации у озимых культур на наблюдательных полях в Таре и Омске было отмечено 4 октября. С повышением температуры воздуха 10-11 октября озимые возобновили вегетацию, а в третьей декаде октября вновь прекратили. В южных лесостеп-



ных районах 14 октября проведено автомаршрутное обследование озимых культур и многолетних трав, которое показало, что перед уходом в зиму в хорошем состоянии находилось 67% полей, в удовлетворительном – 33%. Сейчас озимые находятся в состоянии глубокого покоя, условия для перезимовки складываются в целом удовлетворительно.

Высота снежного покрова на конец января составила 27 см – на 4 см ниже среднемноголетних значений. Максимум – 37 см – отмечен в Усть-Ишиме, минимум – 19 см – в Исилькуле. Запас воды в снежном покрове составил 51 мм, что меньше нормы и прошлогоднего уровня на 18 мм.

Глубина промерзания почвы в среднем по области составила 82 см, что около нормы (в предыдущем сезоне – 62 см).

Снегонакопление в большинстве лесостепных и степных районов обычно продолжается до второй-третьей декады февраля, на севере области – до конца марта. Начало снеготаяния приходится на третью декаду марта.



МОРОЗО-, ЗАСУХОУСТОЙЧИВЫЙ СИЛОСНЫЙ СОРТ

Потенциальная урожайность 560-780 ц/га

Силосный сорт подсолнечника Белоснежный - страховая кормовая культура

Более 300 хозяйств России и Казахстана возделывают специально созданный силосный сорт подсолнечника Белоснежный на своих землях. Основное преимущество Белоснежного перед другими кормовыми культурами заключается в том, что он является незаменимой страховой культурой. И способен давать высокий урожай зеленой массы в такие годы, когда другие укосные культуры просто не удаются. Особенно ценно это для «зон рискованного земледелия». Погода преподносит нам постоянные сюрпризы: затяжные дожди, засуха, ранние осенние заморозки. Чтобы не повторять ситуацию, произошедшую несколько лет назад, когда многие хозяйства остались без кормов и были вынуждены закупать их втридорога, необходимо позаботиться уже сейчас о будущей заготовке кормов и включить Белоснежный в перечень обязательных высеваемых кормовых культур.



АРГУМЕНТЫ В ПОЛЬЗУ БЕЛОСНЕЖНОГО

- Сроки сева и уборки совпадают с кукурузными, что позволяет не нарушать технологический процесс заготовки сочных кормов.
- Морозо-, засухоустойчив.
- По содержанию сахаров и протеина превосходит лучшие гибриды кукурузы. В силосе, приготовленном из зеленой массы сорта подсолнечника Белоснежный, содержится: сухого вещества 11,5-13%, молочной кислоты 69-77%, масляной кислоты не более 0,1%, переваримого протеина 14-16%.
- По урожайности зеленой массы подсолнечник Белоснежный существенно превосходит лучшие гибриды кукурузы. Потенциальная урожайность – 560-780 ц/га.
- Содержание влаги в подсолнечнике Белоснежный позволяет добавлять в силос любые сельхоз культуры с высоким содержанием сухого вещества.
- Повышает показатели молочной продуктивности: жирность, молочный белок, суточные удои.
- Экономическая эффективность очевидна – для получения первоклассного силоса затраты на семена составляют всего 888 руб./га (6 кг/га*148 руб./кг).

ВАЖНО! Глубина заделки семян в условиях засухи: 8-10 см!

МНЕНИЕ ИЗ ПЕРВЫХ УСТ:

Аубакиров Темирхан Амирханович, председатель СПК «Славянский» Шербакульского района Омской области:

— Год засушливый был, но Белоснежный – это такая культура, которая и в условиях засухи зеленую массу даст. Убирали в фазу цветения, урожайность 192 ц/га. Силос заложили с соломой. Для нас Белоснежный – незаменимая страховая культура!

Догнеев Владимир Илларионович, директор ООО «Ярославское» Тюкалинского района Омской области:

— Берем Белоснежный на подкормку. Буренки наши его очень любят. Урожайность специально не замеряли, но хорошо видно, что зеленой массы у этого подсолнечника много!

Романов Валерий Михайлович, заместитель директора ООО «Куликово» Калачинского района Омской области:

— Белоснежный возделываем не первый год, прекрасное соотношение цены и качества. Выручает нас, особенно в период засухи. Урожайность 250 ц/га, можно сказать, что кормами обеспечены! Закладываем на силос с разными культурами: с овсом, горохом, однолетними травами. Получаем корма высокого качества.

ЯРКИЙ ПРИМЕР ЗАСУХОУСТОЙЧИВОСТИ БЕЛОСНЕЖНОГО:

В СПК «Гляденьский» Благовещенского района Алтайского края за все лето в 2007 году не выпало ни капли осадков. Тем не менее Белоснежный с честью вышел из ситуации и дал более 130 ц/га, в то время как посевы кукурузы едва дотянули до 37 ц/га.

Узнать, какие хозяйства в Омской области успешно возделывают силосный сорт подсолнечника Белоснежный, можно у регионального представителя ООО «СибАгроЦентр»: 8-906-965-9326, Мещерякова Юлия.

ООО «СибАгроЦентр» - единственный производитель и поставщик семян силосного сорта подсолнечника Белоснежный на территории Сибирского федерального округа.

Наши партнеры – более 500 сельхозпредприятий и агрохолдингов России и Республики Казахстан!



Алтайский край, г. Рубцовск, Угловский тракт, 67Д
8 (385-57) 4-07-17, 8-906-965-9326, 8-962-796-4649
8-800-707-71-88 звонок по России бесплатный
www.sibagrocentr.ru; e-mail: sibagrocentr@mail.ru

ГИБРИДЫ И СОРТА ПОДСОЛНЕЧНИКА
КУКУРУЗА ЛЁН РАПС ТРАВЫ



Странное решение, странное...

23 января 2021 года вышло Постановление Правительства № 33 «О внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе». В документе заявлено о повышении экспортных пошлин на зерно, семена подсолнечника, рапс и сою – на некоторые с 0% от таможенной стоимости товара до 50 евро за 1000 кг. Эксперты уверены, что это повлечет за собой убытки для растениеводов от 10000 рублей на 1 га и выше, Россия при наличии таких пошлин утратит позиции лидера в мировом экспорте.



Лидер «Партии Дела», президент Ассоциации производителей специальной и сельхозтехники «Росспецмаш» **Константин Бабкин** возмущен тем, что такие важные решения для сельского хозяйства и экономики страны принимаются закулисно, без обсуждения с отраслевым сообществом.

- В последние годы наше сельское хозяйство активно развивалось, несколько лет подряд демонстрировало рекордный урожай зерновых, рост производства мяса, серьезное развитие сельхозмашиностроения. Так, наша сельхозтехника экспортируется в 40 стран мира и занимает доминирующее положение на внутреннем рынке. Не скажу, что уровень жизни на селе начал повышаться, но по крайней мере остановилось его падение. И на фоне этого принимается странное решение, которое может остановить дальнейшее развитие агропрома и даже отчасти перечеркнуть достигнутые успехи, - считает Константин Анатольевич.

Увеличиваются экспортные пошлины с разного срока и на разные культуры, ограничивается экспорт пшеницы, подсолнечника и масла, сои и т.д. Нововведения будут действовать полгода и истекнут к середине лета. Правительство мотивирует принятие решения тем, что без ограничительных мер высокие цены на зерновом рынке негативно скажутся на малоимущих слоях населения и животноводческой отрасли, будет вывезено все зерно за рубеж, что поставит под угрозу продовольственную безопасность страны.

Однако, уверен Константин Бабкин, эти доводы не выдерживают критики. Так как, например, в хлебе зерно составляет всего 12% себестоимости и пошлина не приведет к реальному ощутимому снижению цен на прилавках. Для создания сырьевой базы животноводства и птицеводства выгодно развитие растениеводства.

- Нам надо не ограничивать, а стимулировать зерноводство, стимулировать инвестиции и сбыт, - уверен Константин Анатольевич. - Вспомним 2015 год, когда была введена пошлина до осени 2016 года, на полтора года. Наши сельхоз-

машиностроители отмечают, что тогда рынок техники снизился на 15%, по некоторым позициям – на 20% к предыдущему году. Т.е. такая мера откликается волной в смежных отраслях: аграрии видят, что не могут выгодно продать зерно, и меньше инвестируют в удобрения, средства защиты растений, технику и т.д. Таким образом, видим два варианта. Либо развиваем страну и не отбираем доходы у аграриев, а стимулируем развитие агропрома, повышая тем самым благосостояние народа, возрождая село, осваивая заброшенные до сих пор 30 млн га. Либо остается только экспортировать нефть и газ, а инвестировать в сельское хозяйство будет у нас невыгодно. Предлагаем заявить премьер-министру, что ограничения не должны продлеваться через полгода и вообще чтобы не принимались больше никогда.





Ведущий эксперт по агропромышленному комплексу аналитического центра «СовЭкон» **Андрей Сизов** считает, что для ограничительных мер сельхозэкспорта нет объективных причин:

- Наш центр почти 30 лет занимается аграрным рынком. Развитие сектора базировалось на простых вещах, правила игры были заданы в 90-е годы: появились институты частной собственности на землю и долгосрочной аренды, свобода предпринимательства, российский производитель получил доступ к огромному зерновому рынку. Благодаря этому произошел взрывной рост агропроизводства за последние десятилетия. И если в 70-80 годы прошлого столетия СССР был крупнейшим импортером зерна, то сегодня Россия стала крупнейшим экспортером пшеницы и зерна в мире. А что сделано за последние пару месяцев? Введены экспортные пошлины на рапс, сою, подсолнечник, зерновые квоты, зафиксированы цены на сахар – производители сахарной свеклы недополучают прибыль, есть попытка зафиксировать цены на масло, введены и уже удвоены экспортные пошлины на пшеницу, введены пошлины на ячмень и кукурузу. Такого не было никогда. В 2010 году вводилось эмбарго из-за неурожая – удар по отрасли, но это была временная мера. Сегодня у нас практически рекордный урожай и исторически низкая продовольственная инфляция 5,4%. Потому непонятно, зачем вводят ограничения.

Далее эксперт приводит цифры, которые наглядно показывают, какие суммы потеряет сельское хозяйство:

- 211 млрд рублей вынут из кармана аграриев за полгода из-за ограничений только зернового рынка. Для сравнения: весь аграрный сельскохозяйственный бюджет – 260 млрд. Запретительная жуткая пошлина на пшеницу – около 70% от экспортной цены. Сейчас это 300 долларов за тонну. 70 долларов за тонну аграрии будут недополучать, причем не только при экспорте, но и на внутреннем рынке. И если пошлина будет принята и на новый маркетинговый сезон, то аграрии недоберут 311 млрд рублей, что превышает весь аграрный бюджет на текущий год. За полтора года будет изъято более 0,5 трлн рублей. Весьма вероятно, что в нынешнем году будет небольшое сокращение зернопроизводства – на 10 млн тонн, причем на 80-90% из-за плохой погоды. Если пошлина станет постоянной, проблемы начнутся с урожаем 2022 года. Уже осенью 2021 года увидим существенное сокращение площадей озимых и серьезное снижение производства в 2022 году. Это значит, Россия будет терять в ближайшие годы свои позиции лидера в мировом экспорте при наличии этой пошлины. Аграрии окажутся зажаты в неприятные ножницы,

когда будут расти цены на материально-технические ресурсы (в мире дорожают семена, удобрения, СЗР, техника, уже отмечен рост расходов на посевную кампанию на 10-30%), а маржинальность – стремительно падать. Как следствие – снижение доходов на селе.

Введение пошлины на зерно на 20% и дальнейшее ее увеличение – это даже не сжечь дом для приготовления поросенка. Это сжечь дом, чтобы приготовить теоретического поросенка, которого еще никто не видел и не поймал. Такой образ для высказывания своей точки зрения на принятое Правительством решение приводит лидер регионального отделения «Партия дела» в Воронежской области, председатель совета директоров группы компаний «Верхнехавский агрохолдинг» **Антон Пермяков**.

- Мы начинали с урожайности 25 ц/га, сегодня ниже 65 считаем плохой. Белок был 10, сегодня 14-15%. Дальнейшее развитие может быть перечеркнуто несколькими необдуманными решениями власти. Зачем забирать у растениеводства 200-300 млрд и что от этого получают люди? В самом дорогом хлебе цена зерна ничтожна: в килограмм самого дешевого, но при этом самого хорошего советского гостовского хлеба очень сложно «засунуть» зерна больше, чем на 10 рублей. Есть хорошо известная норма потребления хлеба – 100 кг на человека в год. Медицина и все надзорные органы говорят, что это правильно. 10 рублей зерна умножаем на 100 кг, получаем 1000 рублей в год на человека. Но мы же не говорим, что хлеб станет дешевле, если зерно подешевеет на 20%. А 20% – это вся прибыль растениеводства за пределами юга и СЧР, у них большая часть. Т.е. 100% прибыли растениеводства должно быть утеряно. Если продолжить арифметику, то окажется, что предстоит угробить аграрный сектор для того, чтобы гипотетически бедным слоям населения обеспечить дополнительную прибыль в 20 рублей. Но нужно сказать, что это не случится никогда: когда у нас дешевеет зерно, с хлебом такого не происходит. И даже если вдруг случится, то это будут ничтожные суммы. Группа аграриев Воронежской области уже заявила: сделайте постоянной пошлину 6,5% и перестаньте нас дергать. Если в бюджете действительно не хватает средств, чтобы накормить 20 млн малоимущих, возьмите 6,5%, но не только с зерна, но и масла, шротов – со всего, что экспортируем. Думаю, сумма составит за 100 млрд рублей. Отдайте людям. И не карточками, а деньгами, не надо бояться, что потратят не туда, – подчеркивает Антон Геннадьевич.





С коллегами согласен и представитель Зернового союза сельхозпроизводителей Ростовской области **Юрий Паршуков**. По его мнению, не следует рубить курицу, несущую золотые яйца, ведь ограничения ударят и по сельской инфраструктуре, где многое держится на поддержке фермеров:

- В прошлом году область заняла первое место по валовому сбору зерновых - 12 млн 525 тыс. тонн, рост к 2019 году составил 3%. За 10 лет (2008- 2018 гг) валовка выросла с 8 млн до 13 млн, по 500 тысяч тонн в год прибавляли.

Это связано с тем, что расширялась реализация сельхозпродукции, росли цены на нее. Аграрии научились работать, освоили технологии, земля заработала, выросли налоговые поступления, сборы за аренду земли, увеличилась заработная плата в отрасли, кадры стали оставаться в селе - деревни начали оживать. Пошлина остановит рост урожайности зерновых, хотя, по мнению ученых, за 10 лет ее можно увеличить до 43 ц/га – сегодня у нас 32-34 ц/га. Сельхозпроизводство получит серьезный удар, а между тем, в ценообразовании продуктов питания основную роль играют энергоресурсы и наценки торговых сетей.

Эксперты также напоминают, что одно рабочее место на селе создает несколько рабочих мест в городе. А значит, стагнация в агропроме напрямую отразится на экономике в целом. Приостановится строительство портов и терминалов, уже существующие понесут убытки. Другая сторона медали – зерновой рынок очень политизирован, потеряв существующие позиции, в дальнейшем будем вынуждены заходить на него с большим дисконтом. По словам Константина Бабкина, Китай, например, долгие годы покупал зерно в Америке, но начались разногласия с Дональдом Трампом - и КНР прикрыла свой рынок для североамериканского зерна. Бразилия стала крупным поставщиком зерна в Китай. И если мы сейчас снизим экспортные поставки, то США и Бразилия увеличат. Россия как партнер Китая должна, наоборот, наращивать туда продажи сельхозпродукции и укреплять союз с Поднебесной.

- Нужен протекционизм – стимулирование продаж на мировом рынке наряду с грамотной налоговой, кредитной политикой. Нужно менять всю идеологическую политику, время для этого пришло, - резюмирует Константин Бабкин.

Ольга ГРЕЧИШНИКОВА

Автор фото: Иван Макеев, медиагруппа «Комсомольская правда»

организатор:



официальная поддержка:



информационные партнеры:



14-16 ИЮЛЯ, 2021



**«КАЗАХСТАНСКИЙ ДЕНЬ ПОЛЯ
«JAŇA DALA/GREENDAY 2021»**

специализированная
выставка-демонстрация

ЛУЧШИЕ АГРАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

на демонстрационных полях ТОО «Енбек»,
Акольского района, Акмолинской области

+7 (701) 588 54 97
expotime.kz@gmail.com
www.expotime.kz

СКОНЦЕНТРИРОВАН НА РЕЗУЛЬТАТЕ

Усовершенствованный послевсход-
овый гербицид избирательного
действия для контроля злаковых
сорняков на пшенице и ячмене



syngenta®

Агрономическая поддержка компании «Сингента»
8 800 200-82-82 www.syngenta.ru



**Мобильное приложение
«Сингента Россия»**

на правах рекламы

Есть ли жизнь после пошлины?

Как будет развиваться зерновой рынок России после введения всех заявленных экспортных пошлин? Скажется ли это на посевной? С какой цены стартует продажа нового урожая? Аналитики и эксперты продолжают делиться своими прогнозами.

Владимир Петриченко, генеральный директор «ПроЗерно», предлагает вернуться на год назад и вспомнить, какой была ситуация на мировом продовольственном рынке в феврале 2020 года. Тогда, по его словам, не отраслевые факторы обновили полет цен на зерно. Сначала нефтяная «война» Саудовской Аравии с Россией (Brent=20 \$/bbl), затем COVID-19 не дали дорасти цене до 240 долларов за тонну. Наша пшеница (12,5 % протеин) на FOB Новороссийск, Тамань, Туапсе торговалась по 232 \$/тн.

- Год назад рынки рухнули, экономика работала в режиме стоп-крана, всё падало-валилось. На самом деле рынок не доторговался до конца сезона, хотя впоследствии отыграл свое, - отмечает аналитик.

В 2020 году собрали урожай 133 млн тонн, в т.ч. 86 млн тн - пшеницы, 21 млн тн - ячменя, 13,5 млн тн кукурузы. По мнению Владимира Петриченко, в 2019 году урожай был занижен на 2 млн тонн, а в 2020 году, наоборот, превышен, причем именно пшеницы - непонятно откуда в конце сезона появились в балансе 1,5-2 млн тонн. На юге отмечался небывалый уровень рефакции - на Кубани по пшенице менее процента.

- Уникально низкий коэффициент рефакции - это главная хитрость статистики, - считает эксперт. - В Поволжье урожай нынче оказался выше,



чем на юге - такого не было никогда. И рекорды по Черноземью. В Сибири в мае говорили, что ситуация по засухе хуже, чем в 2012 году, а в итоге собрали выше среднего. Ну и здесь бумажное «творчество» дало свои результаты.

Ценовые индексы формируются на мировом рынке по трем основным показателям пшеницы: американская SRW, французская Mwhet и российская с 12,5 % протеина на FOB Новороссийск. В связи с низким урожаем в ЕС, разочарованием в нескольких культурах цены демонстрируют хороший активный рост. Когда добираются до 250 долларов, начинается стагнация, американская пшеница резко рухнула.

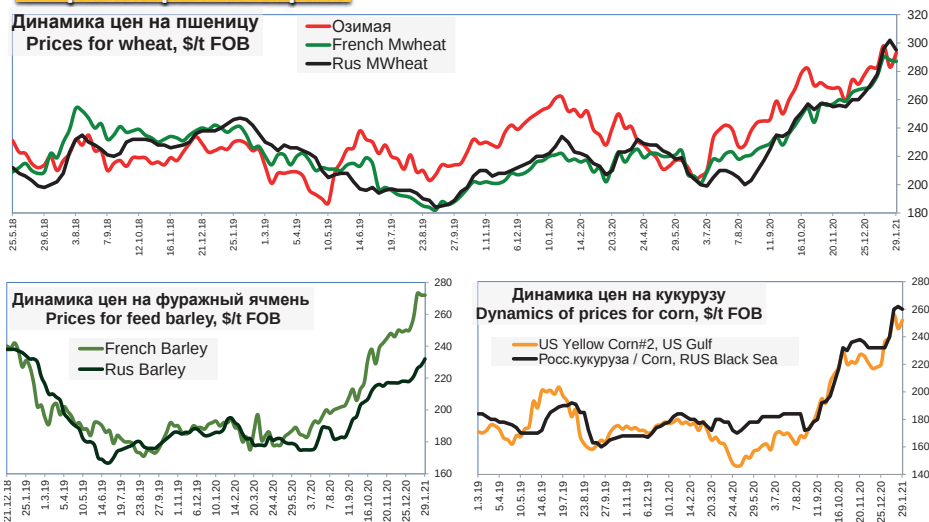
- И тут появляется «чудесное» решение нашего Правительства. Не просто квота (она не повлияет на движение рынка и в рамках баланса вполне укладывается), а первый этап пошлин - рынок отреагировал взлетом. Затем второй этап пошлин. И поскольку мы являемся важным игроком - 20% в мировом экспор-

те пшеницы, рынок реагирует. Когда такой гигант начинает ограничивать свои продажи, рынок стремится к наращиванию, пока покупатель не закричит: всё, я больше ничего покупать не буду. Эта ситуация вылилась в 300 долл./тн. Потом на новости о пошлине последовал обвал. Сначала подешевела пшеница, потом ячмень. Рынок пытается нащупать ту точку, по которой можно торговать - 14500-14800 руб./тн на СРТ, но это уже убыток. Работа после введения пошлин «устаканивается». Есть ли жизнь после пошлины? Есть, но с большим трудом, - размышляет Петриченко.

Пошлинами закрыли шлагбаум, дальше будет ступор, тупик, особенно после того, как начнут действовать ограничения на ячмень и кукурузу, считает эксперт и прогнозирует значительное снижение экспорта. С учетом февраля вместо возможных 50-51 млн тонн зерна будет экспортировано в лучшем случае 46,2 млн тонн, в худшем - 43 млн тонн. Больше всего снизится экспорт пшеницы, которой вместо 40-41 млн тонн будет отгружено в лучшем случае 35-36 млн тонн, в худшем - 34 млн тонн. В итоге придем к тому, что объем переходящих запасов составит 18-19 млн тонн. Это излишне много, запасы будут давить на рынок и понижать рентабельность зернового производства в целом.

Валовой урожай российского зерна в 2021 году эксперт видит на 10 млн тонн ниже предыдущего - на уровне 123-124 млн тонн, в т.ч. 75-76 млн тонн пшеницы, 15 млн тонн - кукурузы и 19 млн тонн ячменя. Петриченко обращает внимание на ситуацию с озимыми. Произведен рекордный сев, но поля входили в зиму в плохом состоянии и в итоге 22% (чего не наблюдалось 20 лет) не взошли или изрежены, гибель озимых составит 3 млн га.

Мировой рынок зерна

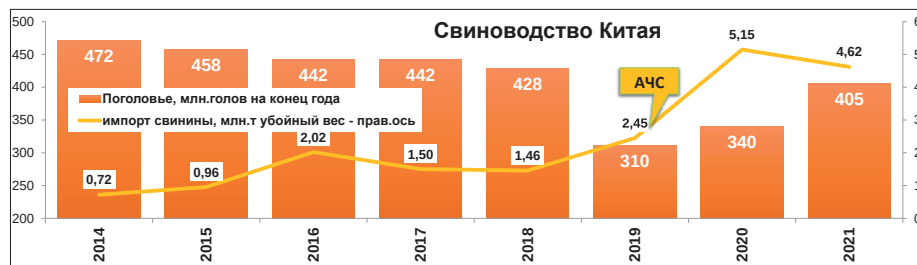


- Начальная цена на зерно нового урожая в сентябре может составить \$250-255 за тонну, далее - сильное сопротивление с поддержкой на уровне 240 долларов. Волатильность - 270-310 долл/тн. Китай окажет поддержку по кукурузе и ячменю, но драйвер - пошлина России и новый урожай-2021, - делится прогнозами аналитик. - Хотя сейчас о ценах на новый сезон сложно говорить, потому что с этой плавающей пошлиной после 1 июня что-либо планировать бессмысленно. Возмущает вопиющая некомпетентность органов, принимающих такие решения. Каждую неделю новая пошлина. Самой большой проблемой является именно еженедельное определение плавающей экспортной пошлины на пшеницу, кукурузу и ячмень. Контракт иногда исполняется от месяца до двух. Получается, что за время после того, как стороны договорились о цене, до таможенной декларации пошлина сменится если не четыре, то восемь раз. Как можно говорить о цене? Кто так работает? Нет четкого представления, какая будет картина со 2 июня.

Ради чего введена пошлина - поддержание внутреннего спроса, но он показывает, что потребление не растет.

- Поголовье птицы обвалилось, поголовье свиней растет еле-еле. Получается, пошлины приняты ради того, чтобы производство комбикормов выросло на 2%. И ради этого загубить зерновую индустрию?! - восклицает

Китай: импорт зерна, млн. т и другое (USD)



Владимир Петриченко. - Пошлина сломала рынок, покупатель недокупил 1-1,5 млн тонн. Новый порядок экспорта ставит в невыгодное положение кукурузу и ячмень из-за того, что цена отсечения при расчете пошлины на эти культуры меньше, чем на пшеницу (\$185 против \$200 за тонну). Получается, если они близки по цене с пшеницей - а в это время такое может быть, более того - в определенные моменты она может оказаться и дороже пшеницы, то, получается, что кукуруза будет облагаться большей пошлиной, чем пшеница.

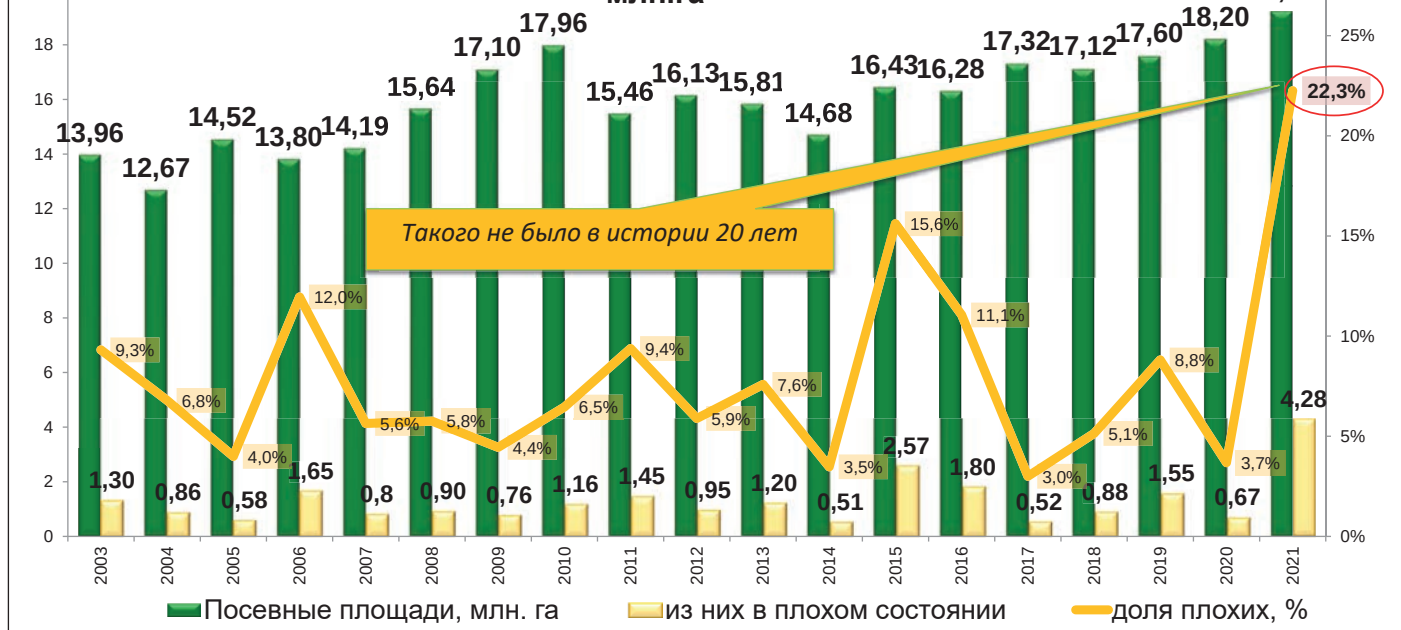
Китай сегодня мощно экспортирует пшеницу, ячмень, кукурузу, т.к. в 2019 году там случилась вспышка АЧС и было вырезано большое поголовье. Сейчас в

Поднебесной активно идет восстановление отрасли, поэтому осуществляются большие закупки зерновых.

- В сезоне 2021-2022 года Китай будет хорошим клиентом, но затем свиноводство выйдет на прежние показатели - и в 2022-2023 году китайские трейдеры скажут: спасибо, далее будем покупать как обычно. Это будет неприятным сюрпризом для продавцов, - прогнозирует Владимир Петриченко. - Поэтому мы, ограничивая свой экспорт, отдавая рынки конкурентам, в сезоне 2022-2023 окажемся в падающем рынке и придется отвоевывать свои позиции, поддерживать экспорт. Кому нужен этот контрастный душ? Точно не производителям.

Озимые посевы

Состояние посевов озимых культур будущего урожая с 2003-21 гг. в хозяйствах всех категорий на конец ноября предшествующего года, млн.га



Виталий Шамаев, генеральный директор «Агроспикер», уверен, что прогнозы не дают успешной долгосрочной торговли: деньги из рынка достаются техникой торговли, а ее нельзя привязать к прогнозам, но можно привязать к техническому анализу, в основе которого индексы и тренды. Будущее – за знаниями биржевых инструментов. Исходя из этого эксперт и анализирует зерновой рынок:

- Почему у нас была такая замечательная конъюнктура рынка в первой половине сезона? Это итог грамотной монетарной политики. Она позволяет продавать большие урожаи дорого. Сейчас индекс доллара находится в точке 2018 года, когда стоил 57 рублей, сейчас 75 рублей – плюс 30% к тем ценам. Сам по себе уровень мировых цен конкурентоспособности российской пшеницы не придает – они одинаковы для всех игроков рынка. А стоимость доллара в России – важный показатель, это виртуальная политика регулятора, благодаря чему у нас появилась возможность продавать большие урожаи дорого и стабильно. Вспомните 2002-2003 годы, когда производили много и некуда это было деть. Ориентир – только на мировой рынок.

Когда в декабре вводились пошлины, долларовый рынок работал безоткатно. Была надежда на то, что весной рынок еще даст премию, которая покроет экспортные пошлины. Сейчас фьючерсный сценарий показывает, что мы на пике цен. Новый урожай уже торгуется ниже текущих цен. И с текущих цен рынок не собирается давать премии. Надо понимать, что после исторических пиков цены уходят в дефляцию на год-два. Ограничения 2021 этому серьезно угрожают. Дефляцию следует учитывать при себестоимости посевной-2021.

Дешевый рубль и экспортные пошлины поставят российский экспорт в конец очереди мирового потребления, потому что конкурентоспособность будет самая низкая. Пошлины отдадут размещение валового продукта на мировом рынке другим странам. В сезоне 2021-2022 все фундаментальные проблемы зернового рынка в России обнажатся, когда схлынет уровень высоких мировых цен. Зерно снова может быть не выездным до портов. Когда только для 20% пашни рынок обеспечивает размещение валового продукта на мировом рынке в рамках ограничений (экспортных пошлин) или низких цен, ни о каком росте аграрной экономики не может быть и речи. Это главная проблема российской пашни.

Россия: Производство зерна (Прозерно), тыс.т

с Крымом	2015	2016*	2017*	2018*	2019*	2020*	2021* прог	Изменение в 2021 к 2020, %	Изменение в 2021 к 2020, %
Пшеница	61 786	73 346	86 003	72 136	74 453	85 873	75 728	-10 145	-11,8%
озимая	42 105	52 376	61 979	52 914	53 373		53 359		
яровая	19 706	20 970	24 023	19 222	21 079		22 368		
Ячмень	17 546	17 967	20 629	16 992	20 489	20 936	19 406	-1 530	-7,3%
озимый	2 079	2 207	2 161	1 842	2 550		2 238		
яровой	15 420	15 760	18 468	15 150	17 939		17 168		
Рожь	2 088	2 548	2 549	1 916	1 428	2 374	2 291	-83	-3,5%
Тритикале	565	620	501	401	356	310	313	3	1,0%
Овес	4 538	4 766	5 456	4 719	4 424	4 132	4 336	204	4,9%
Просо	572	629	316	217	440	396	431	35	8,9%
Гречиха	861	1 187	1 525	932	786	893	942	49	5,5%
Кукуруза	13 138	15 282	13 208	11 419	14 282	13 475	14 927	1 452	10,8%
Рис	1 110	1 081	987	1 038	1 099	1 141	1 050	-91	-8,0%
Зернобобовые	2 354	2 940	4 262	3 436	3 344	3 446	3 817	371	10,8%
Итого	104 729	120 677	135 539	113 255	121 200	133 030	123 438	-9 592	-7,2%

Конкурентоспособность на мировом рынке – колыбель аграрной экономики, подчеркивает Виталий Шамаев. А резюмируя всё вышесказанное, еще раз обращает внимание на ключевые моменты:

- В первой половине сезона высокие мировые цены на зерновые и масличные обеспечены монетарной политикой – удержанием дорогого доллара в России.

- Экспортные пошлины во второй половине сезона – уничтожение конкурентоспособности российского экспорта. Слишком высокая цена для защиты внутреннего потребителя.

- Падение темпов экспорта во второй половине сезона – из-за резкого ухудшения конъюнктуры.

- Недоработка соцзащиты малоимущих – причина экспортных пошлин. Основания для режима ЧС, который мог оправдать пошлины, нет.

- Фьючерсный сценарий рынка показывает, что экспортные пошлины будут оплачены за счет аграриев. Премии на пошлины от текущих цен рынок не дает.

- Из рынка пшеницы никто не даст сделать рынок Биткойна, где +9000% годовых за 4 года. Нужно изучать рынок, помнить, что финансовые рынки на сельхозпродукцию работают без ограничений, это возможности для хеджа.

Что для трейдера благо, для переработчика – вред. Так, **Олег Радин**, президент Ассоциации «Союзкрахмал», признается:

- Мы партнеры с производителями зерна, но находимся по другую сторону «баррикад»: для нас высокая стоимость зерна – это катастрофа.

А генеральный директор ООО «Сибирский комбинат хлебопродуктов» **Илья Барин** уверен, что сырьем торговать несложно, нужно стремиться выходить на мировой рынок с готовой продукцией:

- К сожалению, нас не радует 2020 год. Видим провал в отрасли целиком, системное уменьшение производства муки и круп в России. Это связано с изменением потребления и с тем, что нас, переработчиков, не пускают на внешние рынки. Мы требуем создания равных транспортных условий для перевозки сырья и продуктов переработки. Посмотрите на основных наших покупателей зерна: Турция занимает первое место в мире по экспорту муки, Казахстан – второе. Последние три года казахстанские трейдеры с «мешком» денег приезжают к нам и скупают зерно, а раньше мы покупали у них и перерабатывали. Сегодня мы не проходим по логистическим тарифам, а потому на пошлинах вновь заработают наши соседи.

Илья Игоревич также предостерегает омских аграриев, увлекшихся в последние 2-3 сезона масличным льном и увеличивающих посевы с расчетом экспортировать его в КНР и Бельгию, – нельзя рассчитывать только на двух покупателей. А ведь лён, как и подсолнечник, можно переработать в стране и продавать за рубеж уже масло, с более высокой добавленной стоимостью. Отечественные мощности переработки сегодня не загружены на 100%.

Какой должна быть аграрная политика, чтобы учесть интересы и аграриев, и переработчиков, и животноводов, и обычных потребителей хлеба? Ведь понятно же, что если есть возможность дорого экспортировать, то продавать дешево на внутреннем рынке становится неинтересно. Пока ясно одно – не должно быть резких скачков. Участники зернового рынка требуют прозрачных и стабильных правил игры.

Алексей Ворожищев: Выбираю природное земледелие

Алексей Ворожищев в 90-х годах окончил агрономический факультет Омского ГАУ. 14 лет проработал в теплично-парниковом комбинате. В 2004 году его отправляли в Москву на совещание молодых специалистов, где он перед тысячной публикой - аграрной элитой страны - выступил с эмоциональным докладом о производственной деятельности и опытах Омской области. С 2010 года работал в двух предприятиях Саргатского района главным агрономом. Два года назад в этом же районе создал своё предприятие - ООО «Возрождение».

Алексей Викторович надеется, что его знания помогут аграриям снизить себестоимость производства и, следовательно, больше зарабатывать. А самое главное - сделать наши продукты питания качественными, здоровыми, приносящими только пользу человеку. Поэтому сегодня он решил озвучить свои рекомендации на страницах журнала «Агротайм». Итак, ему слово.



- Современная система земледелия часто направлена на уничтожение структуры почвы и живых микроорганизмов, обитающих в ней. В первую очередь, это оборотный плуг. В почве живут, как известно, аэробные (процессы жизнедеятельности в присутствии кислорода) и анаэробные (без кислорода) бактерии. Первые живут в верхних слоях, вторые – в нижних слоях почвы. Оборотным плугом мы уничтожаем всех, так как выворачиваем на поверхность анаэробные, прячем в более глубокий слой. Они начинают задыхаться. Альтернатива - использование роторных культиваторов, работающих по принципу: глубокое рыхление без оборота пласта и выравнивание поверхности или глубокая культивация с последующей доминацией.

Чтобы выращивать хорошие урожаи картофеля или других сельскохозяйственных культур, необходимо правильно подходить в комплексе ко всем без исключения мероприятиям по их возделыванию. Как работают почти все производители? Если позволяют финансы, покупают минеральные удобрения и химию, рекомендуемую и навязываемую фирмами по продаже ядохимикатов и удобрений. Сделать простой анализ этих затрат не хотят или не могут. Мой 25-летний опыт, надеюсь, поможет разобраться в этих комбинациях.

Во-первых, нужно вносить минеральные удобрения. В каких количествах и какие лучше? На этот вопрос можно ответить только после проведения почвенного анализа. Если возделываемые поля не песчаного механического состава, а более тяжёлые чернозёмы, то, как правило, в них достаточно и фосфора, и калия. Азот всегда в дефиците, если сеять или сажать не по полям на фоне прошлогодних бобовых или зерновых культур. Иногда после чистого или сидерального пара бывает достаточно азота. Вопрос второй. На какую урожайность рассчитывать и есть ли орошение? Если нет полива и сухой год, удобрение практически не работает. Вопрос третий. Какого качества семена? Если не элита, первая репродукция по картофелю, есть ли экономическая целесообразность тратиться на приобретение вышеуказанных химикатов?

Выскажу своё мнение относительно последнего. Себестоимость картофеля в условиях нынешних реалий не должна превышать 6 руб/кг. Как добиться этого? Два основных пути: или вкладывать дорогостоящие ядохимикаты и удобрения на высоких репродукциях, при условии орошения и правильной безошибочной технологии (интенсивной) и получать урожай не менее 45-50 тн/га, или искать более дешёвый, но эффективный способ возделывания. В своём предприятии, так как нет полива, я использую второй вариант. В чём он заключается? Если коротко, то в использовании природного земледелия. Почему мы никогда не задумываемся о том, за счёт чего растут растения? Ответ, на самом деле, на поверхности. Делаем почвенный анализ в одном месте в разные календарные сроки, получаем различные показатели. А почему? Редко кто задумывается. Ответ простой: всё дело в том, что доступность всех без исключения элементов питания растений зависит от работы почвенных микроорганизмов, бактерий.

Если бы человек мог видеть все процессы, происходящие в почве, отношение к земле-матушке изменилось бы в корне. Там своя, бурлящая жизнь. Борьба за среду обитания, слои почвы, питание, влагу идёт беспрерывно. Корневые волоски для питания растений используют воду и продукты переработки почвенных жителей. Чем их больше, тем лучше. Даже минеральные удобрения картофель может использовать только после переработки вышеуказанным сообществом. Засуха - внешние в почву удобрения не работают только потому, что от недостатка влаги страдают почвенные бактерии, не в состоянии переработать в доступные формы их продукты питания. При почвенном анализе лаборатории выдают цифры громадные по валовым запасам N-P-K и небольшие - по подвижным, доступным растению. Так вот, наши невидимые помощники именно этим и занимаются, переводят из валовых форм в доступные. Почему мы не пользуемся этим? Производителям минеральных удобрений и ядохимикатов не выгодно, чтобы производитель знал об этом, поэтому нет информации.

При правильном использовании, внесении штаммов азотфиксирующих бактерий потребность в использовании азотных форм минеральных удобрений полностью отсутствует! При правильном использовании штаммов бактерий, которые переводят в доступные формы фосфор, калий и другие микроэлементы, потребность в остальных удобрениях тоже отсутствует! Это не слова противника производителей, а проверенные опытом результаты. Подумайте только, точнее вспомните, в атмосферном воздухе содержится 76-78% молекулярного азота. Почему бы не воспользоваться таким подарком природы?! Далее, что касается болезней. Есть штаммы бактерий, которые живут на корневых волосках растений, питаются продуктами жизнедеятельности, не пускают болезнетворные формы проникать в корневую систему. Тем самым помогают картофелю не заражаться грибными формами ризоктониоза, альтернариоза, фитофтороза и т.п.

Стоит ли покупать дорогостоящие фунгициды, если у производителя семена II репродукции и ниже? Отвечу честно, нет, не стоит. Экономически нецелесообразно.

В наши дни можно приобрести бактериальные препараты, которые обеспечат сбалансированное питание и защиту на 70-80% от болезнетворных организмов.

Теперь наглядный пример моего предприятия. Преднамеренно не называю препарат, используемый в производстве, чтобы не было мыслей о рекламе с моей стороны. Фон - обыкновенные чернозёмы, не поливной картофель. IV репродукция в сезоне 2020 года, когда первые осадки были во второй половине августа.

При посадке использовал препараты от ризоктониоза и проволочника. Добавлял бактериальный препарат с учётом использования живой воды с водоёмов, а также того, что баковый раствор должен быть использован в течение 6 часов. Помимо гербицидных тяжёлых обработок от выюнка и осота, лёгких - от остальных, никакой химией не пользовался.

По вегетации провёл 5 обработок бактериями с лигногуматами. Затраты на биологические препараты составили всего 5 тысяч на 1 га, а это стоимость 1 обработки хорошего фунгицида! Получил невысокий урожай - 20 т/га. С учётом сухого, жаркого лета без осадков и полива вполне приемлемый урожай. Но самое главное, по своим репродукционным качествам семена соответствуют II репродукции! Нет бактериозов, совсем немного грибов. Иммуитет растений не пострадал в тяжёлый год. Сдавал листочки на анализ по питанию, результат ошеломил не только работников Россельхозцентра, но и меня. Нет ни одной дефицитной позиции не только по N-P-K, но и всех без исключения микроэлементов. И это на фоне поля после многолетнего использования зерновых без внесения минеральных удобрений! Вот вам и результат работы бактерий по сбалансированному питанию. Отход при хранении - 1-2% (мелкая фракция и ходы совки). Себестоимость составила 5,2 руб/кг.

Какие выводы можно сделать? По моему мнению, использование минерального питания и ядохимикатов приемлемо только в предприятиях с интенсивной технологией возделывания. Но, чтобы не уничтожить иммунитет, лучше комбинировать с бактериями, они позволят избежать перекосов по питанию. А лучшая химия на данный момент, опять же, по моему мнению, фирмы Syngenta. Тем более, там работают настоящие профессионалы своего дела. Если репродукция II и ниже, пользуйтесь бактериальными препаратами. Это снизит вашу себестоимость в разы! Поверьте, настолько дешево и эффективно!

Специалисты одного предприятия в Ленинградской области, производящего очень качественный бактериальный препарат, с патристичной болью и обидой на наших консервативных производителей говорят, что 90% их товара уходит в Европу! Почему мы всё время «опаздываем»? Европейские фермеры и сельхозорганизации давно поняли и используют по полной такие наши разработки!

Если есть вопросы по выращиванию и защите картофеля, звоните 8-950-780-65-44!



СЕЛЕСТ® ТОП МЕНЯЕТ Ваш взгляд на ЗАЩИТУ КАРТОФЕЛЯ

ИННОВАЦИОННО



Тройная защита
от болезней
и вредителей

ПРИБЫЛЬНО



Качественный
урожай

НАДЕЖНО



Эффективный
контроль широкого
спектра патогенов

УДОБНО



Готовая
препаративная
форма



СЕЛЕСТ® ТОП — высокотехнологичное решение для защиты
от комплекса вредителей и болезней

 **СЕЛЕСТ® Топ**

syngenta®

Агрономическая поддержка компании «Сингента»

8 800 200-82-82 www.syngenta.ru



**Мобильное приложение
«Сингента Россия»**

на правах рекламы

Картофельная стратегия

Новые сорта и гибриды картофеля от мирового производителя, современные методы защиты картофеля и овощей, технические решения для выращивания этих культур обсудили растениеводы на межрегиональном семинаре, организованном в Омске представительством компании Bayer по Сибири.

Организаторы постарались предоставить аграриям комплексные программы выращивания картофеля и овощей, отработанные в ряде хозяйств, рассказали о типовых ошибках и успешных опытах партнеров, новых продуктах в портфеле компании Bayer. Встреча проходила в двойном формате – онлайн и офлайн.

Особый интерес вызвало выступление Михаила Котикова, кандидата сельскохозяйственных наук, доцента Брянского ГАУ. Он рекомендует сельхозтоваропроизводителям, прежде чем браться за выращивание картофеля, решить, кому, когда и по какой цене они смогут его продать.

- На рынке востребованы определенные «ходовые» сорта. И если вы получили хороший урожай, еще не значит, что сможете его продать, - подчеркивает ученый. - В нашем картофельном регионе есть фермеры, которые специализируются на столовом, кто-то на чипсовом, кто-то пробует выращивать картофель для мойки и сухой чистки, и даже фри. Система возделывания для всех этих направлений разная, самая сложная агротехника для фри.

В Брянской области наиболее распространены сорта столового картофеля Королева Анна, Гала, Бельмонда, Лилли, Ред Леди, раннего столового – Коломбо, Винета, Ред Скарлетт, чипсового направления – Леди Розетта, Леди Клер, BP-808, для фри – Инноватор.

Михаил Котиков обозначил 4 основных элемента, на которые следует обратить внимание при выращивании картофеля.

Сорт картофеля должен обладать:

- высокой потенциальной урожайностью (400-500 ц/га и выше);
- устойчивостью к большинству заболеваний (фитофторозу, парше, ризиктониозу, альтернариозу, мокрым гнилям);
- устойчивостью к стрессовым факторам (засухе, переувлажнению, пониженным температурам);
- отзывчивостью к минеральным удобрениям;
- пригодностью к длительному хранению (длительный период покоя, хорошая лежкость, минимальные потери при хранении);
- пригодностью к большинству секторов рынка (свежий картофель, чипсы, продажа в супермаркетах).

Удобрения калийные вносятся осенью, комплексные – при посадке, азотные – под гребнеобразующую фрезу. Нормы



в зависимости от планируемой урожайности и плодородия почв – в соотношении 1:1,2:1,5. Используются такие виды, как азофоска, диаммофоска, хлористый калий, аммиачная селитра. Способы внесения – 50% нормы локально.

Техника должна обеспечивать:

- качественную подготовку почвы (без крупных комьев, хорошо разрыхленную);
- посадку – в оптимальные сроки, без огрехов;
- уборку – с минимальными потерями и минимальным травмированием клубней;
- сортировальную технику – минимальное травмирование клубней, большая пропускная способность.

Средства защиты должны вноситься в определенный срок и качественно. Неправильно выбранная стратегия защиты картофеля может на 50-70% снизить урожайность, а иногда и почти полностью погубить урожай.

Три обязательных элемента при защите картофеля в современном растениеводстве:

- обработка клубней перед посадкой максимально разрешенной нормой инсектофунгицидного протравителя (Эместо Квантум 0,35 л/тн);
- применение почвенного гербицида (Зенкор Ультра);
- проведение 6 обработок фунгицидами (на неустойчивых сортах – 8 обработок);
- на действие препаратов могут оказать влияние почвенно-климатические факторы (засуха, переувлажнение, повышенная/пониженная температура воздуха). Все это надо учитывать при определении сроков и норм внесения препаратов.

Также ученый предлагает общий подход к защите картофеля от фитофтороза:

- система защиты и количество фунгицидных обработок определяется сортом;
- первая фунгицидная обработка – только профилактически не позднее 20 июня;
- первую обработку проводить системным препаратом;
- максимальный эффект от фунгицида – при его применении блоком (две обработки подряд одним препаратом);
- интервал между обработками для системных – не более 10 дней, контактных – 5-7;
- применять максимально рекомендованные дозировки;
- использование семенного материала не ниже 2 репродукции позволяет снизить количество первичной инфекции на клубнях;
- посадки сортов различных по группам спелости и их устойчивости к фитофторозу производить раздельно;
- посадку в пределах поля проводить не более 3 дней.

Таким образом, чтобы получить качественный здоровый урожай картофеля, нужно четко следовать выбранной стратегии.



Агро-Мастер: К новому сезону – новый магазин!

Компания «Агро-Мастер» в преддверии весны открыла новый розничный магазин запасных частей и расходных материалов для сельскохозяйственной техники в Омске, на улице Семиреченской, 91 а. Символическую ленту перерезали директор по развитию ООО «Агро-Мастер» Роман Заболотских и директор отдела маркетинга Михаил Баландин.

Идея открытия розничного магазина возникла давно, признается **Роман Заболотских**. Появилось много клиентов, которые о нем спрашивали, - не всем было удобно забирать продукцию со склада.

- Мы всегда стараемся отвечать за просам рынка. Не стало исключением и появление на карте Омска нового розничного магазина ООО «Агро-Мастер» для аграриев, - подчеркивает директор по развитию. - Здесь сложно сделать что-то масштабное, но, тем не менее, мы обеспечили торговую точку необходимым объемом запчастей, что особенно актуально в период полевых работ, когда нужно срочно и быстро купить какие-либо узлы, детали, масла. Кроме того, создали удобную логистику, чтобы оперативно поставлять сюда запчасти, распроданные в течение дня.

Магазин занимает 50 кв. м, кроме того имеются теплый и холодный склады – это еще 100 квадратов. В перспективе наличие складских помещений позволит расширить ассортимент продаж.

ООО «Агро-Мастер» является официальным дилером CNH Industrial – и вся продукция данного производителя доступна омским сельхозтоваропроизводителям.

- В нашем новом магазине представлены продукты таких брендов, как Case IH,



New Holland, MacDon, Salford, Jacto, Lemken и других партнеров. Линейка запасных частей, комплектующих, расходных материалов у нас очень обширная – на момент открытия более тысячи наименований, порядка 20 брендов, - говорит руководитель магазина **Кирилл Полиенко**.

Также под запрос потребителя в магазине представлены оригинальные запасные части от мировых заводов-производителей и идентичные им.

- Мы стремимся к тому, чтобы каждый наш клиент был доволен покупкой и получил максимальный эффект от своей деятельности, используя нашу технику и запчасти, - отмечает руководитель отдела запасных частей **Евгений Жучик**. - Успешное сотрудничество с признанными производителями и поставщиками представленной у нас продукции позволяет отвечать самому требовательному спросу.

В течение первого месяца работы розничного магазина покупатели могут принять участие в лотерее и выиграть приз! Счастливчики станут обладателями бесплатного выезда техника, дополнительной скидки на запчасти, подарков с атрибутикой компании.

Следить за новинками компании «Агро-Мастер» аграрии могут как на официальном сайте, так и в социальных сетях.

- В настоящее время у нас созданы группы в Facebook, Instagram, Вконтакте, развиваем сообщество в Одноклассниках, также активно ведется работа с клиентами на официальном сайте компании и на канале YouTube. Здесь можно задавать вопросы, подавать заявки, делиться отзывами, - рассказывает о возможностях обратной связи с «Агро-Мастером» директор отдела маркетинга. - Кроме того, напомним, уже более месяца действует единая линия для всех аграриев России 8-800-600-35-25. По этому номеру можно получить консультации по запасным частям и сервису практически в любое время суток.

- Наша задача – оперативно обеспечивать сельхозтоваропроизводителей качественной техникой от ведущих производителей, запасными частями, комплектующими, расходными материалами. Поэтому, помимо площадок дилерских центров, открываем розничные магазины с более выгодной локацией, причем в нескольких регионах, - заключает директор по развитию Роман Заболотских.



8-800-600-35-25



agromaster_russia



agromaster.russia



www.agro-master.ru



omsk@agro-master.ru

Сибиряк, Грация и Алёна превосходят стандарты

На полях еще лежит снег, а в лаборатории капустных культур и на токовом хозяйстве Сибирской опытной станции-филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК идет работа по подготовке элитного семенного материала.

Благодаря спросу на растительные жиры, увеличиваются посевные площади масличных, в том числе и капустных культур. В условиях высокой конкурентоспособности сорта рапса ярового сибирской селекции занимают достойное место по основным хозяйственно ценным признакам в сравнении с другими сортами и гибридами и свободно конкурируют на рынке сельскохозяйственного производства. Каждый год в селекционном севообороте на полях станции проходит демонстрация капустных культур, в т.ч. и рапса ярового, 2020 год не был исключением.

Опыт по экологическому испытанию рапса ярового был представлен сортами различных научно-исследовательских учреждений: Купол, Гранит, 55регион (СОС-филиал ВНИИМК, г. Искиткуль); Руян, Амулет (ВНИИМК, г. Краснодар); Ратник, Антарес, Сириус, (ВНИИ рапса, г. Липецк); Хайлайт, Хантер (США).

В связи со сложившимися благоприятными погодными условиями вегетационный период рапса ярового составил 83-90 суток, что позволило без потерь и затрат провести уборку прямым комбайнированием селекционным комбайном ХЕГЕ-125, при влажности семян 13%. Урожайность по сортам в условиях 2020 года варьировала от 2,46 до 2,92 т/га (табл.1).

Сорта селекции Сибирской опытной станции достойно показали себя в сравнении с другими сортами и по урожаю семян и сбору масла. Максимальная масличность отмечена в сортах Гранит (51,3%) и 55регион (51,6%). По продуктивности в условиях Западной Сибири выделен сорт рапса ярового 55регион с наилучшими показателями по урожайности, масличности и сбору масла. Показатель массы тысячи семян в условиях 2020 года в сравнении с другими годами был чуть ниже и менялся от 2,8 до 3,4 г в зависимости от сорта. Содержание глюкозинолатов в семенах является важным показателем качества семян. По международным стандартам допускается до 15 мкмоль/г, сорта селекции ВНИИ рапса (г. Липецк) имеют в сравнении с другими сортами более высокое содержание глюкозинолатов в семенах 14,7-14,9 мкмоль/г.

Основным направлением селекционеров СОС-филиала ВНИИМК по-прежнему остается создание высокопродуктивных сортов рапса и сурепицы.

В юбилейный для Сибирской опытной станции год (60 лет) научными сотрудниками лаборатории селекции, семеноводства и агротехники капустных культур переданы на Государственное сортоиспытание с 2021 года новый сорт рапса ярового Сибиряк 60 и сорт сурепицы яровой Грация. По результатам трех лет испытания новый сорт рапса ярового Сибиряк 60 (перспективный номер 29638) достоверно превысил стандарт сорт Гранит на 0,29 т/га (табл. 2).

Уборка рапса ярового прямым комбайнированием



Таблица 1. Характеристика сортов рапса ярового по основным хозяйственно ценным признакам

Сорт, гибрид	Вегетационный период, сутки	Урожайность семян, т/га	Масличность семян, %	Сбор масла, кг/га	Масса 1000 семян, г	Глюкозинолаты, мкмоль/г	Эруковая кислота, %
Купол	88	2,79	50,3	1263	3,2	13,0	0,07
Гранит	88	2,84	51,3	1311	3,1	10,6	0,04
55регион	88	2,92	51,6	1356	3,1	9,0	0,06
Руян	83	2,73	50,6	1243	3,1	10,7	0,05
Амулет	84	2,80	50,7	1277	3,0	8,5	0,04
Ратник	90	2,46	48,2	1067	3,1	12,6	0,10
Антарес	83	2,85	49,4	1267	3,3	14,7	0,75
Сириус	85	2,81	49,1	1242	3,2	14,9	0,36
Хайлайт	79	2,91	47,8	1252	2,8	10,9	0,07
Хантер	83	2,85	48,8	1252	3,4	11,5	0,17
НСР ₀₅	-	0,25	-	136	-	-	-

Таблица 2. Характеристика сорта рапса ярового Сибиряк 60

Сорт, номер	Год	Вегетационный период, сутки	Урожайность семян, т/га	НСР ₀₅	Масличность, %	Сбор масла, кг/га	Глюкозинолаты, мкмоль/г
Гранит	2018	86	2,23	0,28	51,6	1036	11,4
(стандарт)	2019	89	1,52	0,22	52,2	714	13,4
	2020	91	2,73	0,24	50,5	1240	12,8
	Среднее	89	2,16	0,24	51,4	999	12,5
Сибиряк 60	2018	87	2,58	-	50,9	1182	11,6
(29638)	2019	88	1,86	-	50,7	848	13,1
	2020	90	2,91	-	51,2	1341	12,4
	Среднее	88	2,45	-	50,9	1122	12,4
Отклонение от стандарта	-	-1	+ 0,29	-	- 0,5	+ 123	-0,1

Таблица 3. Характеристика сурепицы яровой Грация

Сорт, номер	Год	Вегетационный период, сутки	Урожайность семян, т/га	НСР ₀₅	Масличность семян, %	Сбор масла, кг/га	Глюкозинолаты, мкмоль/г
Победа	2018	63	1,56	0,11	49,4	694	25,8
(стандарт)	2019	71	1,59	0,16	50,5	723	19,8
	2020	73	2,23	0,18	49,8	999	18,8
	Среднее	69	1,79	0,15	49,9	804	21,5
Грация	2018	63	1,68	-	48,7	736	17,0
(31119)	2019	70	1,78	-	49,2	788	16,0
	2020	73	2,54	-	49,7	1136	10,8
	Среднее	69	2,00	-	49,2	886	14,6
Отклонение от стандарта	-	-	+ 0,21	-	- 0,7	+ 82	-6,9

Сорт рапса ярового Сибиряк 60 имеет более короткий вегетационный период при средней масличности семян 50,9%. Предназначен для выращивания на семена в Волго-Вятском (4), Средневолжском (7), Уральском (9), Западно-Сибирском (10) и Восточно-Сибирском (11) регионах возделывания.

По результатам конкурсного сортоиспытания сорт сурепицы Грация (перспективный номер 31119) превысил сорт-стандарт Победа по урожайности семян на 0,21 т/га и по сбору масла на 82 кг, содержание глюкозинолатов ниже на 6,9 мкмоль/г (табл. 3).

Сорт Грация предназначен для выращивания на семена во всех регионах возделывания.

Селекционеры СОС-филиала ВНИИМК тесно сотрудничают с НПССС ООО «Сибирские масло-семена». В 2020 году в Государственный реестр селекционных достижений включен новый высокопродуктивный сорт сурепицы яровой Алёна. По данным сортоиспытания, сорт Алёна превысил сорт-стандарт Лучистая по урожайности семян на 0,21 т/га, по масличности - на 1,5 %, по сбору масла - на 116 кг/га при низком содержании эруковой кислоты в масле (0,2-0,5%) и глюкозинолатов в семенах (15,0-18,1 мкмоль/г). Сорт Алёна отличается от сорта-стандарта пониженным содержанием глюкозинолатов в семенах, большим количеством боковых ветвей на растении, выравненностью растений по высоте, дружности цветения и созревания. В 2020 году передан на Государственное сортоиспытание среднеспелый сорт рапса ярового Яркий, созревает за 88-92 суток, безэруковый, низкоглюкозинолатный (тип «00»). По данным сортоиспытания 2018-2020 гг., сорт Яркий превысил стандарт по урожайности семян на 0,39 т/га и по сбору масла на 207 кг/га. Содержание глюкозинолатов ниже на 1,4 мкмоль/г. По устойчивости к болезням и вредителям практически не отличается от стандартного сорта и относится к среднеустойчивым.

Положительными свойствами сорта являются устойчивость к полеганию, высокая экологическая пластичность и стабильность урожая независимо от условий года. Сорт высокомасличный, содержание жира в семенах выше на 1,3% по сравнению со стандартом, что позволяет увеличить сбор пищевого масла с единицы площади.

В данный момент в лаборатории селекции, семеноводства и агротехники капустных культур полностью проанализирован исходный перспективный материал. Идет подготовка семян к посеву в селекционных питомниках и подработка суперэлиты для посева маточников.

Раиса ПОЛЯКОВА,
заведующая лабораторией селекции,
семеноводства и агротехники капустных культур.

Галина КУЗНЕЦОВА,
заместитель директора по научной работе,

к.с.-х.н.
СОС-филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК
e-mail:sosvniimk@mail.ru

Новый сорт рапса ярового Сибиряк 60



Новый сорт сурепицы яровой Грация



Холдинг «ВелКом»

Инструменты для эффективного земледелия

Земля больше не производится, говорил Марк Твен. Поэтому на имеющихся площадях аграрии должны получать максимум продуктивности и прибыли. Помогает им в достижении этой цели омская компания «ВелКом», не один десяток лет обеспечивая сельхозтоваропроизводителей техникой и оборудованием для растениеводства и животноводства. А шесть лет назад холдинг пополнил свой ассортимент удобрениями. Кроме того, в учебном классе предприятия регулярно проводятся обучающие семинары с участием опытных экспертов из разных уголков страны и зарубежья. На этот раз растениеводам Омской области рассказали, как применять минеральные удобрения и какие машины для их внесения использовать.

Старший агроном-консультант ООО ТД «УРАЛХИМ» **Михаил Домнин** представил схемы эффективного применения минеральных удобрений на примере продуктов компании «УРАЛХИМ».

- Агроном должен четко знать, что, сколько, когда и как нужно дать растению, - уверен Михаил Владимирович. - Другими словами, необходимо грамотно выбирать удобрения, рассчитывать нужные дозы внесения, знать, в какие сроки и каким методом их нужно доставить сельхозкультурам, чтобы затем нива порадовала максимальной отдачей. Важно оценить окупаемость применения удобрений. И эти задачи должны решаться комплексно: если выпадет хотя бы один фактор, мы не достигнем ожидаемого результата.

При планировании урожая, отмечает эксперт, мы можем оперировать такими показателями, как норма высева, коэффициент кушения, количество зерен в колосе, масса тысячи семян. Растение как живое существо думает о потомстве – ему нужно оставить семена. И если создадим хорошие условия для этого – потомство будет здоровое, получим хороший урожай. В фазу первого листа растение начинает думать, сколько будет стеблей, а в середине кушения принимает решение, на какое количество у него хватит сил. В начале кушения задумывается о количестве колосков в колосе, а в конце кушения прини-



мает решение по этому поводу. О количестве зерен в колосе начинает думать в фазу появления первого листа и принимает решение, когда флаговый лист раскрывается. Какой будет масса тысячи зерен, растение задумывается в период появления флагового листа, а принимает решение в фазу молочной спелости, когда зерна достигли окончательной величины, но еще зеленые.

Если в такие моменты не созданы благоприятные условия, культура скидывает лишнее. Соответственно, удобрения должны вноситься своевременно, чтобы растения максимально реализовали свой потенциал. Им для этого нужны все элементы питания, нельзя один заменить другим.

- Мы обязаны обеспечить растение 12 необходимыми элементами питания: азот, фосфор, калий, магний, кальций, сера, марганец, цинк, медь, железо, бор, молибден. То, что аграриям предлагают купить дополнительно, это просто маркетинг и лишние траты, - подчеркивает агроном-консультант. И приводит слова Юстуса фон Либиха: «Влияние на урожай оказывает тот фактор (элемент), который находится в минимуме». Соответственно, важно знать, что в хозяйстве и на конкретном поле находится в почве, а значит, в первую очередь нужно проводить агрохимический анализ.

Структура максимальной урожайности зерновых

	от	до	реально
Количество растений на 1 м ²	400	700	400
количество продуктивных стеблей (колосьев) на 1 растений	1	3	1,5
количество продуктивных стеблей (колосьев) на 1 м ²	400	2100	600
количество зерен в 1 колосе	20	40	25
количество зерен на 1 м ²	8000	84 000	15 000
масса 1000 семян (гр)	27	45	34
масса семян (урожайность) на 1 м ² (гр)	216	3780	510
масса семян (урожайность) на 1 га (кг)	2160	37 800	5100
масса семян (урожайность) на 1 га (ц)	21,60	378,00	51,00

Также, продолжает Михаил Домнин, следует помнить, как макро- и микроэлементы ведут себя в почве. Например, азот – самый подвижный макроэлемент, может быть амидным, нитратным и аммонийным, его вносят в период вегетации растений. А фосфор и калий движутся в почве по принципу диффузии, очень медленно. Самостоятельно распределяются из гранул до глубины 5 см, не вымываются, нужно вносить в зону развития корней, заблаговременно – под зябь. Сера подвижна, плохо усваивается через лист, ее вносят при посеве, а лучше сразу после него, но во влажную почву.

При расчете доз внесения удобрений нужно не только учесть наличие питательных веществ в почве и лимитирующий элемент, коэффициент использования, потребности на килограмм продукции, но и сравнить предполагаемый финансовый результат с применением удобрений и без них. Можно рассмотреть несколько вариантов и выбрать наиболее выгодный для хозяйства.

- Если вы планируете урожайность пшеницы, ячменя, овса в 5 тн/га, то, например, азота необходимо внести 120-150 кг/га. Рапсу на получение 4 тн/га потребуется азотного питания из расчета 200 килограммов на гектар, - рассказывает Михаил Владимирович.

Оптимально «кормить» пшеницу и рапс за сезон - 4 раза, ячмень – 3 раза. При этом, конечно, нужно грамотно выбирать и сроки внесения удобрений, опрыскиватели, учитывать погодные условия и кислотность почвы, чтобы не навредить растению и не вызвать обратного эффекта. Также эксперт рекомендует не экономить на средствах защиты растений – надо стимулировать сельскохозяйственные культуры, а не сорняки.

В портфеле АО «ОХК «УРАЛХИМ» имеется линейка азотных, фосфорных, калийных, сложных удобрений. Широкий ассортимент формуляций позволяет растениеводам выбрать наиболее подходящий вариант питания для любой культуры и на любой стадии ее развития, успешно совмещать внесение удобрений с пестицидными обработками. Специалисты компании с готовностью помогают аграриям разработать индивидуальные системы питания, консультируют, помогают, рассказывают об опыте применения препаратов в разных климатических зонах.

Так, приводит данные Михаил Домнин, в 2019 году в рамках агроиспытаний в Кировской области прибыль по зерновым составила 4074 руб./га, по рапсу – 13479 руб./га. В 2020 году в хозяйствах Приволжского федерального округа, благодаря применению удобрений, прибавка урожайности зерновых составила 5,26 ц/га, а средняя прибыль – 4576,57 руб./га. Соответствующие показатели достигнуты и по другим культу-



рам: рапс – плюс 3,38 ц/га, прибыль 5801,70 руб./га, зернобобовые – плюс 1,31 ц/га, 2537,56 руб./га, картофель – прибавка 43,67 ц/га, 50879,37 руб./га.

В Омской области при использовании листовых подкормок препаратами компании «УРАЛХИМ» урожайность яровой пшеницы увеличилась на 6,1% по сравнению с контролем, рапса – на 15%, масличного льна – на 50,9%.

Участники семинара интересовались у эксперта, можно ли заранее готовить растворы для подкормок, сколько опрыскивателей нужно иметь в хозяйстве, за какой период нужно успеть внести минеральное питание, какие типы сеялок выбирать для заделки удобрений вместе с посевом, как учесть влагообеспеченность пашни при выборе дозы, как влияют удобрения на увеличение вегетации растений и т.п.

ООО Холдинг «ВелКом» - официальный дилер ООО ТД «УРАЛХИМ». Специалисты холдинга готовы ответить на все вопросы по приобретению и применению удобрений. Николай Величев обращает внимание аграриев на то, что в российском экспорте агрохимия занимает третье место, 75% производимых в стране минеральных удобрений отправляется за рубеж, поэтому отечественные компании нередко испытывают сложности при контрактации необходимых объемов для внутреннего рынка. Исходя из этого, Николай Геннадьевич рекомендует сельхозтоваропроизводителям заблаговременно направлять заявки на покупку удобрений.

А стоит ли экономить на питании растений и средствах защиты?

Урожайность рапса	23 ц/га (2300 кг/га)	13 ц/га (1300 кг/га)
Себестоимость	16 руб. за кг	13 руб. за кг
Затраты на 1 га	36 800 руб.	16 900 руб.
Рыночная стоимость	26 руб. за 1 кг	26 руб. за 1 кг
Стоимость продукции с 1 га	59 800 руб.	33 800 руб.
Прибыль с 1 га	23 000 руб.	16 900 руб.

Продукты УРАЛХИМ

АЗОТНЫЕ N/NS

АММИАЧНАЯ СЕЛИТРА АЗОТОФОСФАТ 33:3 ИЗВЕСТКОВО-АММИАЧНАЯ СЕЛИТРА КАЛЬЦИЙ-АЗОТОСУЛЬФАТ СУЛЬФОНИТРАТ NS 30:7 КАРБАМИД (МОЧЕВИНА)

ВОДОРАСТВОРИМЫЕ УДОБРЕНИЯ

НИТРАТ КАЛЬЦИЯ КОНЦЕНТРИРОВАННЫЙ МОНОАММОНИЙ-ФОСФАТ ВОДОРАСТВОРИМЫЙ (МАФ) КАЛИЕВАЯ СЕЛИТРА НИТРАТ КАЛЬЦИЯ С БОРОМ

СЛОЖНЫЕ NPK/NPKS

ДИАММОФОСКА NPK 10:26:26 (-ДАФКА-) АЗОФОСКА NPKS 27:6:6:2 НИТРОАММОФОСКА NPKS 22:7:12:2 NPKS 10:20:20:6 NPKS 8:20:30:2 АММОФОС NP 12:52 КАЛИЙ ХЛОРИСТЫЙ

ВОДОРАСТВОРИМЫЕ NPK-УДОБРЕНИЯ

СТАРТ УНИВЕРСАЛ ФИНАЛ AQUA DROP



Имеются в «ВелКоме» и агромашины для внесения подкормок и средств защиты растений. Так, пользуются спросом уже известные модификации инновационного опрыскивателя-разбрасывателя «Туман» производства самарского завода «Пегас-Агро». Например, говорит менеджер ООО Холдинг «ВелКом» **Алексей Григорьев**, мультиинжектор «Туман-2М» применяется для точных инъекций жидких удобрений до и после посева, а также по ранним всходам, в период вегетации, без повреждения растений. Машина не травмирует верхний слой почвы и позволяет сберечь азот от стока и испарения. Вместе с азотными можно использовать жидкие комплексные удобрения с фосфатами и серой. Вся доза КАС вносится за один раз, и дробные подкормки становятся не нужны. Наибольший интерес аграриев в последнее время вызывает высокопроизводительный комплекс «Туман-3», завоевавший победу в профессиональном конкурсе на АГРОСАЛОНЕ-2020. Он способен в кратчайшие агротехнические сроки вносить минеральные удобрения и средства защиты растений при самых сложных метеословиях.

- Техника «Туман» характеризуется многозадачностью за счет сменной комплектации, высокой производительностью (до 800 га в сутки), экономичностью (низкий расход топлива и химвеществ), высоким качеством обработки и комфортом. Окупается за 1,5-2 сезона. Кроме того, наличие дилер-



ского центра позволяет гарантированно обеспечивать аграриев необходимой информацией по обслуживанию и запасными частями, - подчеркивает Алексей Григорьев.

А приятным дополнением к использованию инновационной техники может стать подарок от «ВелКом»: в рамках семинара главе КФХ Александру Ключкову вручен сертификат за высокую лояльность потребителей к технике линейки «Туман». Александр Петрович стал обладателем дополнительного оборудования к самоходному опрыскивателю-разбрасывателю «Туман-3», а именно – подсветки зоны распыления стоимостью 110 тысяч рублей. Хороший сюрприз накануне сева!

В прошлом году омские сельхозтоваропроизводители получили хороший урожай, высокая цена на него способствовала тому, что уже в октябре-ноябре руководители хозяйств стали инвестировать в свое производство, пик спроса на удобрения сместился с марта-апреля на конец года. Таким образом, чтобы эффективно развиваться, нужно успевать своевременно пополнять инвентарий. Специалисты холдинга «ВелКом» готовы в этом помочь.

ХОЛДИНГ ВелКом

Отдел реализации техники и запасных частей: 55-02-11

Отдел реализации удобрений:
8-913-671-12-97, Татьяна Михайловна



ВАШ НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ И СЕМЯН

- СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ • УДОБРЕНИЯ • СЕМЕНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР
- ФОРСУНКИ И КОМПЛЕКТУЮЩИЕ ДЛЯ ПОЛЕВЫХ ОПРЫСКИВАТЕЛЕЙ
- ПРЕПОСЕВНОЕ ПРОТРАВЛИВАНИЕ СЕМЯН • ХИМИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА ПОСЕВОВ



СОЮЗАГРОХИМ

Успех вырастим вместе

тел. +7 (495) 287-85-36



**СРЕДСТВА
ЗАЩИТЫ
РАСТЕНИЙ
И СЕМЯН**



**ЛИГНО
ГУМАТ**
КОНЦЕНТРИРОВАННЫЙ
ГУМИНОВЫЙ ПРЕПАРАТ



**СТИМУЛЯТОРЫ
РОСТА И
ГУМИНОВЫЕ
УДОБРЕНИЯ**



**ЖИДКИЕ
КОМПЛЕКСНЫЕ
МИКРОУДОБРЕНИЯ**



**ДЛЯ
ПРЕПОСЕВНОЙ
ОБРАБОТКИ СЕМЯН
И ВНЕКОРНЕВОЙ
ОБРАБОТКИ
ПОСЕВОВ**



**МИКРОВИТ[™]
АМИЦИД[™]**



- АМИНОКИСЛОТНЫЕ препараты
- ХЕЛАТНЫЕ микроудобрения
- ПОВЕРХНОСТНО-АКТИВНЫЕ вещества



г. Омск,
ул. Мельничная, 130,
офис 1



ootdagroprom@mail.ru



33-10-56

г. Тюмень,
тел.: 8 (982) 921-66-06,
8 (992) 316-30-40, 8 (912) 077-95-00

г. Курган, ул. Омская, 171 В,
тел.: 8 (929) 225-92-75,
8 (913) 973-12-99

Алтайский край,
г. Камень-на-Оби,
тел. 8 (905) 083-16-75

Современные вызовы человечеству: ГМО, глифосат, биобезопасность

Аналитический взгляд на начало XXI века свидетельствует, что две глобальные проблемы – продовольствия и экологической безопасности – становятся для цивилизации важнейшими. Последние 30 лет биотехнология использует рекомбинантные (гибридные) ДНК и превратилась в уникальный научный метод исследования и, одновременно, в производство продукции сельского хозяйства и продовольствия.

Видимо неслучайно, сегодня мы наблюдаем зарождение биологического земледелия в Беларуси. Мировой тренд «эко» и «био» на рынке продуктов питания заставляет пристальней взглянуть в существующие технологии производства сельхозпродукции и кормов, содержания животных и их кормления.

Белковые тренды. Параллельно развиваются современные тренды – белковые фермы насекомых и клеточное мясо. Белок из насекомых – отличная белковая альтернатива в кормопроизводстве для рыб, бройлеров и свиней.

По данным компании Alfa Laval, для экстракции одного килограмма белка из насекомых требуется всего два килограмма кормового субстрата, для достижения того же результата от КРС сырья потребуется в десять раз больше.

Мясо из пробирки уже перешагнуло лабораторный рубеж и вышло в фазу пилотных проектов. Поэтому совсем скоро мы перестанем удивляться мясу из культуры клеток, произведенному в лаборатории и отпечатанному на 3D-принтере. Человек ко всему привыкает. Адаптивность – один из главных факторов выживания. Однако технология производства клеточного мяса, несомненно, столкнется с проблемой общественного признания (И. Зайцева, НСХ, 2020 г.).

Вместе с этим большинство потребителей сельскохозяйственной продукции беспокоит вопрос о безопасности генетически модифицированных организмов для человека и животных.

Механизм проблематики: ГМО и глифосат. Что же такое ГМО? Генетически модифицированные организмы (ГМО) – организмы (микроорганизмы, растения, животные), геном которых был искусственно и целенаправленно изменен (модифицирован) введением определенных генов другого живого организма, методами генной инженерии.

Одна из целей разработки растений на основе ГМО заключается в улучшении защиты сельскохозяйственных культур посредством введения резистентности в отношении болезней растений, вызываемых насекомыми или вирусами, или посредством повышения устойчивости в отношении гербицидов.

“Пандемия коронавируса изменила подход к растениеводству. Растет осознание того, что именно растениеводство обеспечивает продовольственную безопасность. Его поведение, вероятно, станет проблемой в 2021 году. Растительное сырье и корма для животных должны использоваться для производства здоровой и функциональной пищи, которая улучшит положение общества.”
профессор Marek Mrówczyński, 2020 г.

Как создание устойчивых культур против различных вредителей (Bt-ГМР), так и создание гербицидрезистентных культур, например, устойчивых к глифосату (ГМР-RR), изначально преследовало благие цели – снижение пестицидной нагрузки на окружающую среду. Однако расширение количества глифосат-устойчивых культур и интенсивное их возделывание в коротких севооборотах (например: кукуруза → соя), с одной стороны, упростило сельхозпроизводителю жизнь, т.е. вопрос с засоренностью таких посевов решается одним действующим веществом (глифосат) путем нескольких обработок за вегетационный сезон. С другой стороны, ежегодное неоднократное применение глифосатсодержащих гербицидов привело к возникновению резистентности у сорняков, что потребо-



вало увеличения нормы расхода глифосатов и кратности обработок за сезон. Все это вызвало экологические неблагоприятные последствия в странах, возделывающих ГМР-культуры.

Исследования американских специалистов показали, что интенсивно применяемый глифосатсодержащий гербицид на трансгенных растениях попадает в воду и воздух. Остатки глифосата – самого популярного в мире действующего вещества – обнаружены в поверхностных водах, дождевой воде и воздухе. В течение полевого сезона глифосат и продукты его распада распространяются в окружающую среду за пределы района его использования. Экологи давно предупреждали, что массовое возделывание глифосатустойчивых культур не пройдет бесследно для окружающей среды и здоровья людей. За период возделывания культур, устойчивых к глифосату, (с 1996 г. и по настоящее время) никаких существенных мер принято не было. Напротив, в США и Евросоюзе увеличили цифру официально допустимой концентрации гербицидов в сельскохозяйственных культурах пищевого назначения – в частности, в сое. В Европейском Союзе и США этот показатель подняли до 20 мг/кг. До этого эта цифра равнялась 0,15 мг/кг.



Чего же опасается весь мир? Многие скажут, мол, это иноземная проблема, мы столько глифосата не применяем. Однако давайте пристальнее рассмотрим нормативы содержания остатков глифосата в сельхозпродукции.

По действующим нормативам приведенная цифра содержания остаточных количеств глифосата в сое на территории Беларуси и Таможенного союза ЕАЭС идентична показателю ЕС и США (таблица).

Таблица. Гигиенические нормативы содержания остаточных количеств глифосата в объектах окружающей среды, продовольственном сырье, пищевых продуктах (Решение Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 № 299 (ред. от 02.12.2015) «О применении санитарных норм в Таможенном союзе»)

Допустимые величины	Нормативы содержания
ДСД (мг/кг массы тела человека)	1,0
ПДК/ОДК в почве (мг/кг)	0,5
ПДК/ОДУ в воде водоемов (мг/дм ³)	0,02
ПДК/ОБУВ в воздухе рабочей зоны (мг/м ³)	1,0
ПДК/ОБУВ в атмосферном воздухе (мг/м ³)	0,1 (м.р.); 0,06 (с.-с.) (а)
МДУ в продукции (мг/кг): - плодовые (семечковые, косточковые), цитрусовые, овощи, картофель, грибы	0,3
- виноград, ягоды (в т.ч. дикорастущие)	0,1
- арбузы	0,3
- рис	0,15
- бананы	0,05
- зерно хлебных злаков	20,0
- кукуруза (зерно)	1,0
- соя (сухие бобы)	20,0
- подсолнечник (семена)	7,0
- рапс (зерно)	10,0
- масло рапса, подсолнечника, сои	нт
- горох (сухой)	5,0
- хлопчатник (семена)	40,0
- субпродукты млекопитающих	5,0
- яйца, мясо млекопитающих (кроме морских), мясо птицы	0,05
- субпродукты свиньи и птицы	0,5
- бобы (сухие), тростник сахарный	2,0
- патока сахарного тростника	10,0
- отруби пшеничные, необработанные	20,0

Допустимые величины: ДСД – допустимая суточная доза, ВДСД – временная допустимая суточная доза (помечена звездочкой*); ПДК – предельно допустимая концентрация; (а) – аэрозоль; (м.р.) – максимально-разовая концентрация; (с.-с.) – среднесуточная концентрация; нт – нормирование вещества не требуется в данной среде; / ОДК – ориентировочная допустимая концентрация (для почвы), ОДУ – ориентировочный допустимый уровень (для воды), ОБУВ – ориентировочный безопасный уровень воздействия (для воздуха); МДУ – максимально допустимый уровень.

Информация к размышлению!

Каковы же нормативы содержания остаточных количеств глифосата в сельхозпродукции? В основных высокобелковых культурах МДУ остаточных количеств глифосата имеет достаточно высокие цифры: соя (сухие бобы) – 20,0 мг/кг, подсолнечник (семена) – 7,0 мг/кг, хлопчатник (семена) – 40,0 мг/кг, рапс (зерно) – 10,0 мг/кг. Если по высокобелковым «заморским» ГМ-культурам данные цифры объяснимы (завозим шрот, жмых для комбикормов, а также соевые бобы, семечку и др. для их переработки на пищевые, кормовые и технические цели), то по зерну хлебных злаков и отрубям (МДУ – 20 мг/кг) при учете объемов применения глифосатов в странах ТС (в первую очередь в Беларуси) и самообеспечения продовольственным и фуражным зерном, цифра как минимум странная. Скорее всего, в наших условиях хозяйствования это, возможно, результат предуборочной десикации посевов глифосатсодержащими продуктами (химическая сушка посевов – самый короткий путь от внесения до производства продуктов питания).

При ускорении процесса созревания урожая сельскохозяйственных растений продукция, полученная таким способом, всегда содержит определенное количество остатков глифосата. Специалисты украинского Института экогигиены и токсикологии им. Л.И. Медведя отмечают, что основным источником воздействия глифосата на население являются пищевые продукты. Применение глифосата на хлебных злаках и бобовых в соответствии с требованиями агрохимической практики (GAP) приводит к уровню остатков 0,2–4,8 мг/кг. Кроме того, глифосат не разлагается, например, при выпечке хлеба, а уровень его остатков в сырье снижается путем технологического разбавления.

ГМО и возможные последствия.

Отношение к ГМО – один из самых неоднозначных вопросов на сегодняшний день. На протяжении последних десятилетий в научной среде, СМИ, интернет-пространстве не утихают споры о пользе или потенциальной вреде ГМО. Однозначное мнение на данный момент не сформировано, и пока мир прочно разделен на убежденных сторонников и яростных противников ГМО.

На сегодня ГМО-компоненты в том или ином виде присутствуют практически во всех сферах нашей жизни. Это – реальность, в которой мы уже живем, обратный путь вряд ли возможен. Однако все не настолько однозначно, на сегодняшний день мировым научным сообществом ГМО тактично оцениваются как потенциально опасные.

Гипотетически возможные последствия употребления модифицированных продуктов:

- **Аллергенность** – аллергические реакции либо на сам продукт-ГМО, либо на исходный материал.

- **Передача генов** от ГМО-продуктов клеткам организма или бактериям в желудочно-кишечном тракте.

- **Ауткроссинг** – миграция генов из ГМО-культур в традиционные культуры или родственные виды в природной среде, а также перемешивание традиционных культур с ГМО-культурами.

- Вероятность исчезновения некоторых видов растений.

- Употребление генетически модифицированных продуктов может спровоцировать развитие онкологических заболеваний, возникновение новых вирусов.

Таким образом, сегодня ученым необходимо всесторонне оценивать оборот ГМО в пищевой цепочке человека, в том числе и по обороту остаточных количеств глифосата и его метаболитов.

Регулирование оборота ГМО-продуктов.

Даже самые активные противники ГМО в Европе – Австрия, Франция, Германия – ввозят ГМ-кукурузу и ГМ-соя как корм для животных.

Запрет на выращивание ГМО-культур действует во Франции, Венгрии, Швеции, в большинстве других стран обязательна маркировка продукции о присутствии в ней ГМО-элементов. Допустимые нормы содержания модифицированных генов в продуктах: в США – 10%, в Японии – 5%, в Евросоюзе – не более 0,9%.

Кроме того, вероятность превышения максимально допустимого уровня д.в. гербицидов, в т.ч. и глифосата в ГМ-культурах (соя и др.), существенно выше, чем у культур традиционной селекции. Условно говоря, покупая «колбасу» с «неправильным» соевым наполнителем, человек может получить ударную дозу химикатов.

Глифосатсодержащие гербициды являются самыми интенсивно используемыми продуктами в истории химизации сельского хозяйства. Публикующиеся в течение последних нескольких лет научные статьи и исследования рассматривают глифосат как один из наиболее эффективных гербицидов. Популярность у аграриев и повсеместное использование глифосатсодержащих гербицидов стали своеобразным толчком для более углубленного изучения действия данного пестицида не только на окружающую среду, но и на здоровье человека.

У истоков синтеза молекулы глифосата. В самой середине XX века швейцарский химик Генри Мартин, сотрудник небольшой фармацевтической компании «Цилаг», впервые синтезировал глифосат. В компании прохладно отнеслись к новому веществу, так как, вероятно, в то время никаких фармацевтических перспектив у него не было. Стоит, однако, признать, что имеются некоторые сведения об антибиотических свойствах глифосата. Кроме того, в 1964 году компания «Стауффер Кемикал» представила патент на глифосат в качестве химического хелатора, позволяющего связывать и удалять минералы, такие как кальций, магний, марганец, медь и цинк. Однако коммерческого успеха новый хелатор не получил.

В связи с описанными свойствами молекулы глифосата большой научный интерес, как теоретический, так и практический, представляют данные о распределении глифосата (и его метаболитов) в окружающей среде и их циркуляции в пищевой цепочке человека.

Глифосат и экосистема.

Распределение глифосата в окружающей среде после применения препаратов на его основе и пути деградации в объектах окружающей среды и растениях изложены в предыдущем выпуске журнала «Агротайм» (№1(87) январь 2021 г.).

С учетом тенденций современного сельского хозяйства к минимизации почвообработки, применение глифосатов пока является основным регулятором засоренности многолетними сорняками в севообороте. Поэтому биобезопасность применения глифосатосодержащих гербицидов – основа современного сельского хозяйства Беларуси.

Влияние общеистребительных гербицидов на агроценоз.

По данным российских исследователей, экологически неблагоприятные последствия применения глифосата или глюфосината в повышенных нормах расхода могут отрицательным образом сказаться на состоянии почвенной

микробиоты, в том числе обеспечивающей процессы дыхания и азотификации почвы, отвечающих за общее биологическое благополучие пашни, поддерживающего плодородие сельскохозяйственных угодий. Нарушение оптимального состояния биологического статуса почв может привести к серьезным негативным экологическим последствиям для агроценоза сельскохозяйственных угодий в целом (Ю.Я. Спиридонов, 2013 г.).

Поэтому особое внимание нужно уделять территориям систематического применения гербицидов общеистребительного действия, в том числе и глифосатов. Активное применение глифосатосодержащих гербицидов в послеуборочный период сельскохозяйственных культур, для подсушивания посевов (десикация), систематическое внесение в садах, широкое использование в лесных насаждениях (лесопитомниках) и землях несельскохозяйственного пользования приводят к образованию гербицидрезистентных форм сорняков.

Правовое регулирование использования ГМ-растений и оборота ГМО-продуктов в Беларуси.

Практическое использование современных биотехнологий потребовало правового урегулирования этой достаточно новой сферы общественных отношений. Важнейшим соглашением, регулирующим межгосударственные отношения в этой сфере, является Картахенский протокол по биобезопасности. Республика Беларусь присоединилась к Картахенскому протоколу 6 мая 2002 г.

Оборот ГМО в республике и его содержание в продуктах регулируются достаточно большим количеством нормативных документов. Прежде всего, это Законы «О защите прав потребителей», «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевой продукции», «О безопасности генно-инженерной деятельности», постановление Минздрава от 21.06.2013 № 52, ТКП 131-2008 «Пищевые продукты. Правила маркировки знаком «Не содержит ГМО» и др.

В Таможенном союзе вся продукция должна сопровождаться документами, содержащими информацию о

наличии/отсутствии генетически модифицированных (трансгенных) организмов. Необходимость исследований по обнаружению ГМО обусловлена требованиями технических регламентов ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна», ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции». Согласно ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», в случае использования изготовителем при производстве пищевой продукции генно-модифицированных организмов – обязательное нанесение знака в виде надписи «ГМО».

Можно ли выращивать ГМ-культуры в Беларуси? На самом деле использование генетически модифицированных растений на полях в Беларуси разрешено. Но пока такой практики нет. Все трансгенные растения сначала подвергаются контролю: получение разрешения от Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, испытания на полигоне, оценка рисков, затем повторные испытания и медицинская оценка. Это очень долгий путь. Но вот экспортные продукты могут содержать в своем составе ГМО, их проверяет отдельная система контроля из 17 лабораторий. Если в продукте находят ГМО, не значит, что его запретят продавать или употреблять. Но если содержание трансгенных компонентов превышает 0,9%, то продукцию следует маркировать надписью «ГМО» (А. Кильчевский, 2018 г.).

Высокая конкуренция в животноводстве заставляет искать способы более дешевого и быстрого производства мяса и птицы. Львиную долю продуктов с ГМО, ввозимых в Беларусь, составляет соевый шрот. Причем поставщики пишут в своих рекламных предложениях: «шрот (премикс) без ГМО и с ГМО, разрешенных в Беларуси».

В связи с этим при использовании сырья из ГМ-культур существует опасность попадания остаточных количеств действующих веществ средств защиты растений, в том числе и глифосата, в корма животных и продукты питания.

Остатки глифосата – там, где не ожидали!

Финские ученые обнаружили, что птичий помет может накапливать большое количество остатков гербицидов на основе глифосата. Это говорит о том, что остатки проходят через пищеварительный процесс и сохраняются в экскрементах домашней птицы.

Сегодня зооветеринарные службы животноводческой отрасли обеспокоены преждевременным выбытием продуктивного скота и птицы по неопределенным причинам. А ведь сельскохозяйственные животные стоят впереди пищевой цепочки человека.





Интересный факт.

Вместе с тем, по данным ученых университета Турку (Финляндия), около 54 % видов бактерий, которые заселяют пищеварительную систему человека, обладают высокой чувствительностью к глифосату. Попадание в организм остаточных количеств этого действующего вещества с употребляемыми продуктами питания может серьезно повлиять на состав микробиома кишечника человека. Нарушение микрофлоры кишечника и его «заселение» потенциально опасными для здоровья микроорганизмами способствуют возникновению ряда заболеваний. Ученые предполагают, что длительное воздействие остатков глифосата приводит к преобладанию устойчивых штаммов в бактериальном сообществе.

Таким образом, учитывая объемы применения глифосатсодержащих гербицидов в посевах ГМ-культур, используемых в республике на корм животным и птице, а также количества навоза, используемого в качестве удобрения, вероятность неучтенной глифосатной нагрузки на экосистему в целом велика.

Эволюция представлений о канцерогенности глифосата.

Несмотря на чрезвычайно широкое применение глифосатсодержащих продуктов, в безопасности глифосата для здоровья человека, в том числе канцерогенного, остается ряд вопросов. Казалось бы, проблема канцерогенности данного вещества решена еще 30 лет назад. Ведь Агентство по охране окружающей среды США (EPA) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определили глифосат не канцерогенным для человека. Эволюция представлений о канцерогенности глифосата длилась 6 лет: 1985 - возможный канцероген для человека (группа C); 1986 -

не может быть классифицированным по канцерогенности для человека (группа D); 1991 - не канцероген для человека (группа E). Новые данные о генотоксичности, онкогенности, влиянии на репродуктивную систему и развитие эндокринных нарушений являются основанием для переоценки опасности глифосата для здоровья человека (Н.М. Недопитанская, 2011).

Сегодня оценка потенциальной опасности вещества глифосат изменилась на диаметрально противоположную - вероятно канцерогенен.

Шкала веществ, потенциально провоцирующих появление рака

(Агентство по охране окружающей среды США (EPA))

Группа А: Канцерогенные для человека.

Группа В: Вероятно канцерогенные.

Группа С: Наводящие на размышления доказательства канцерогенного потенциала.

Группа D: Недостаточно информации для оценки канцерогенного потенциала.

Группа E: Не канцерогенные для человека.

Несмотря на это, глифосаты на территории Таможенного союза в ближайшем будущем остаются одним из базовых инструментов в борьбе с многолетней сорной растительностью в севообороте. При этом вместе с экономическим эффектом нужно учитывать всевозможные риски их применения и экологическую нагрузку на окружающую среду.

ГМ-соя и множественная устойчивость.

Практически вся ГМ-соя вышла из четырех фирм: Monsanto - сейчас Bayer

Crop Science (устойчивая к глифосату), Pioneer Hi-bred (устойчивая к глифосатам и имидазолинонам), Bayer Crop Science (устойчивая к глюфосинату) и BASF and EMBRAPA (устойчивая к имидазолинонам).

Сегодня Bayer Crop Science выводит на рынок генно-модифицированные сорта сои с генами устойчивости к 2 и 3 действующим веществам: глифосату, глюфосинату и дикамбе. Новейшие технологии Roundap Ready 2 Xtend® с двойной устойчивостью к глифосату и дикамбе и Roundap Ready XtendFlex® с тройной устойчивостью к глифосату, глюфосинату и дикамбе позволят решать проблему «суперсорняков», возникшую в результате длительного применения глифосата.

Переработчики сои ЕАЭС (ТС) считают, что прежние методики, применявшиеся при одобрении ввоза ГМО, устарели: они не требовали исследований биологической безопасности, иммунологических, аллергологических, токсикологических и других исследований. В итоге нельзя оценить влияние таких кормов на сельскохозяйственных животных и человека.

Учитывая возможности биотехнологической индустрии задавать сортам сельскохозяйственных растений множественную устойчивость к гербицидам, назрела необходимость контролировать не только остаточные количества действующих веществ в завозимых сельхозкультурах для переработки на пищевые и кормовые цели, а также кормов (шрот, жмых и др. кормовые добавки), к которым у ГМ-культур запрограммирована толерантность (глифосату, глюфосинату аммония, дикамбе, имидазолинонам и др.) но и проводить оценку биобезопасности (комплекс иммунологических, аллергологических и токсикологических исследований) для животных и человека.

В Беларуси 80% аграрной экономики формируется в животноводстве, а дефицит зернобобовых накладывается на перепроизводство кукурузы. Поэтому конъюнктура рынка диктует необходимость самообеспечения качественным растительным белком и в первую очередь соей, возделываемой по традиционной технологии.

Таким образом, с учетом масштабов существующей эпидемиологической ситуации с COVID-19, здоровое питание - важнейший инструмент сохранения и укрепления иммунитета человека в современных техногенных условиях жизни.

Руслан КОРПАНОВ,
кандидат с.-х. наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
РУП «Институт защиты растений»,
Республика Беларусь

Изменяя реальность, создаем будущее

В текущем году 20-летний юбилей отмечает АО «Росагролизинг». Организация была основана 12 февраля 2001 года как государственная лизинговая компания, выполняющая правительственные задачи по технической и технологической модернизации агропромышленного комплекса страны.



Обеспечение аграриев основными средствами производства и сегодня остается первостепенной задачей Росагролизинга, с которой Общество успешно справляется. В настоящее время Росагролизинг удерживает лидирующие позиции в сегменте аграрного лизинга и входит в десятку лизинговых компаний страны.

- Мы гордимся тем, что на протяжении столь длительного времени являемся лидером в сфере сельскохозяйственного лизинга и надежным партнером отечественных аграриев. Экспертиза, которую мы накопили за 20 лет работы, позволяет нам разрабатывать программы, учитывающие особенности ведения сельскохозяйственного бизнеса, а государственная поддержка дает возможность предлагать нашим сельхозтоваропроизводителям максимально льготные условия, - рассказал генеральный директор АО «Росагролизинг» Павел Косов.

Уже в 2006 году Росагролизинг стал исполнителем национального проекта «Развитие АПК», а позднее и государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг., что позволило отечественным аграриям приобретать сельхозтехнику и оборудование, а также племенных животных в

лизинг на льготных условиях. Отметим, что компания одна из первых в стране начала поставлять племенных животных в лизинг и успешно справлялась даже с крупными поставками. К примеру, в рамках развития этого направления Росагролизинг осуществлял поставку крупнейшей партии племенного крупного рогатого скота (более 4,8 тыс. голов) из Австралии и Канады в хозяйства Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

В 2012 году Обществом была разработана Программа обновления парка сельхозтехники для масштабной технической и технологической модернизации агропрома - ОПТ. Льготные условия финансирования, предусмотренные программой, сделали ее востребованной среди аграриев. За время ее реализации - 2012-2019 гг. - в сельхозорганизации страны было поставлено более 10 тыс. единиц техники и оборудования.

С момента основания и по настоящее время компания принимала активное участие в реализации различных государственных программ, нацеленных не только на техническую и технологическую модернизацию агропромышленного сектора, но и на развитие сельхозкооперации, улучшение уровня жизни на селе, повышение конкурентоспособности экспортоориентированной продукции и т.д.

Общество постоянно оказывало комплексную поддержку агропромышленному сектору: участвовало в реализации проектов по строительству животноводческих комплексов, возведению элеваторных мощностей, реализации проектов по оснащению машинно-технологических компаний, возведению промышленных инвестиционных объектов «под ключ», оснащению средствами производства узкоспециализированных отраслей и т.д.

При этом в фокусе внимания Росагролизинга всегда находится развитие малого и среднего предпринимательства. Для поддержки малых форм хозяйствования в агросекторе в 2014 году была разработана специальная программа, которая реализуется совместно с АККОР. В общей структуре поставок компании доля малого бизнеса неуклонно растет: с 22% в 2002 году до 92% в 2021 году.

Одной из самых востребованных программ стало разработанное и запущенное в период пандемии «Антивирусное предложение», призванное поддержать отечественных аграриев и не допустить спада производства машиностроителей в сложных экономических условиях. Программа позволила сельхозтоваропроизводителям приобретать технику и оборудование в лизинг на максимально льготных условиях. В ходе ее реализации в Росагролизинг поступило 8,8 тыс. заявок на 55,9 млрд рублей. Объем инвестиций прошлого года в АПК страны стал рекордным для компании, а количество поставщиков техники увеличилось почти в два раза. Свой вклад в такой результат внесла и программа «Раннее бронирование», запущенная в декабре. Она дала возможность аграриям забронировать технику по ценам старого года, а получить ее и начать рассчитываться – в новом году. Спрос на технику в рамках данной акции превысил 16 млрд рублей.

РОСАГРОЛИЗИНГ: 20 ЛЕТ ПОБЕД



1 место в сегменте агролизинга



Входит в ТОП-10 лизинговых компаний страны



10 тыс. единиц поставленной техники и оборудования



330 млрд инвестиций в АПК страны



300+ поставщиков техники и оборудования



14 тыс. + клиентов и контрагентов

СТРУКТУРА ПОСТАВОК ТЕХНИКИ ЗА 20 ЛЕТ

Автотехника



21 тыс. единиц
26 млрд рублей

Тракторы



31 тыс. единиц
57 млрд рублей

Комбайны



22 тыс. единиц
90 млрд рублей

Прочее



33 тыс. единиц
42 млрд рублей

В рекордном для компании 2020 году аграрным предприятиям страны поставлено около 10 тыс. единиц техники, что сопоставимо с 7-летним результатом ранее действовавшей программы ОПТ. Это стало возможным в том числе благодаря цифровизации собственных процессов – компания доработала сайт до полноценного маркетплейса, где фермер из любого региона страны может ознакомиться с 20 тыс. номенклатурных позиций техники и оборудования и в один клик сделать свой выбор в режиме онлайн. Сеть дилеров-агентов по всей стране, которую Росагролизинг начал активно развивать в прошлом году, также способствовала наращиванию темпов технической модернизации и повышению эффективности процессов. Сегодня 142 аккредитованных компанией агента в разных регионах оперативно консультируют аграриев по программам Росагролизинга, помогают выбрать технику в соответствии с задачами хозяйства и оформить заявки в цифровом формате.

За годы своей деятельности Росагролизинг поставил сельхозтоваропроизводителям свыше 108 тыс. единиц техники и оборудования и инвестировал в развитие агропромышлен-

ного комплекса свыше 330 млрд рублей. Реализовать проекты по модернизации средств производства при помощи программ Росагролизинга смогли свыше 14 тыс. сельхозорганизаций, а по всем направлениям деятельности компании было заключено порядка 50 тыс. договоров.

По оценкам аналитиков компании, совокупные поставки сельхозтехники по программам льготного лизинга позволяют обрабатывать 10 млн га посевной площади, в 2024 году этот показатель достигнет 13 млн га. При этом валовой сбор урожая с помощью техники, поставленной Росагролизингом отечественным сельхозпредприятиям за 20 лет работы, стремится к показателю 34 млн тонн.

В текущем – юбилейном – году перед Росагролизингом поставлены амбициозные задачи: превзойти достигнутые рекордные результаты и продолжить наращивание темпов модернизации АПК, сохранив позиции лидера в агросегменте. Этот заслуженный статус подтверждается не только оценками рейтинговых агентств, но и основными показателями деятельности компании, направленной на развитие и поддержку отечественного агропромышленного комплекса.

23-26.03 2021

УФА
БАНК

12+



Агропромышленный форум

АгроКомплекс

31-я международная специализированная выставка



МЕРОПРИЯТИЯ ПРОВОДЯТСЯ С УЧЕТОМ ВСЕХ ТРЕБОВАНИЙ РОСПОТРЕБНАДЗОРА



+7 (347) 246-42-00

agro@bvkexpo.ru

WWW.AGROBVK.RU

AGROCOMPLEX

#агрокомплексуфа

#агровыставкауфа

#агроcomplex

КОМПАНИЯ

Реклама
Онлайн

агентство полного цикла

Все виды рекламы.
Все регионы РФ и СНГ.



Печатные СМИ



Метро



Телевидение



Радио



ВТЛ/Промо



Транспорт



Интернет



Наружка

(812) 401-64-64,
(495) 737-54-64, (383) 227-64-64

www.reklama-online.ru

Утильсбор. От паники до депрессии

Предложение Минпромторга значительно повысить утилизационный сбор на сельскохозяйственную технику стало ключевой темой онлайн-конференции «Факторы конкурентоспособности российского АПК в 2021 году», организованной в начале февраля Ассоциацией дилеров сельскохозяйственной техники «АСХОД». Представители отраслевого сообщества отмечают, что принятие решения планируется на март-апрель, но с момента появления в информационном пространстве новости об увеличении утильсбора у участников рынка уже сформировались в связи с этим достаточно непростые ожидания - от панических до депрессивных. Многие уверены, что в итоге дополнительная финансовая нагрузка ляжет на аграриев и потребителей, т.к. расходы будут заложены в стоимость конечной сельхозпродукции.

Александр Корбут, вице-президент Российского зернового союза:

- Россия - это малая аграрная экономика: 75-80 млрд долларов, что в 8 раз меньше, чем США или ЕС, и в 20 раз меньше, чем Китай. Реалии таковы: у нас изменилась парадигма питания - мы ушли от картофельно-хлебной диеты в животный белок; политика наращивания производства ради увеличения объемов дала свой эффект - по основным товарам внутренний рынок насыщен. Осталось увеличить производство огурцов, томатов, салатов, ранних овощей, фруктов, отдельные позиции по животноводству - по мясу мы уже достигли «потолка» и дальше роста не будет. Спроса на среднесрочную перспективу у нас нет, поэтому экспорт - это наше всё и от этого никуда не деться.

Для госрегулирования причины простые: пандемия и резкое падение доходов населения (на 3,5%). Я думаю, при хорошей ситуации восстановление займет 2-3 года. Административные меры призваны улучшить обеспеченность населения и доступность продуктов питания.

Первым началось регулирование рынка подсолнечника. Ввели ограничение в 110 рублей для розничной торговли. Но мировые цены растут и отпускные тоже. Теперь дополнительно еще вводятся пошлины на зерно, причем, с моей точки зрения, довольно хаотично. Мы вводим сначала одну пошлину, через неделю другую, а потом третью. Не посмотрев и не оценив результат, принимаются меры по дальнейшему регулированию. Это достаточно странно. Плавающая пошлина, скорее всего, будет принята. Указание есть сдерживать цены, вот и будем сдерживать. А это оказывает колоссальное дестимулирующее влияние на отрасль, потому что ограничивает доходы производителей. Прошлые успешные сезоны позволили увеличить озимый клин, нарастить до рекордных показатели приобретения удобрений. Теперь же аграрии за-

сомневаются, есть ли смысл инвестировать в производство и технологии. Те результаты, которые мы имеем в растениеводстве, достигнуты за счет либерального рынка. Рекордный рост урожайности зерновых, масличных культур, сахарной свеклы достигался за счет современных технологий. Также надо признать, что развитие АПК во многом происходило благодаря импорту генетики и технологий в животноводстве, техники в растениеводстве. Наше сельхозмашиностроение работает хорошо, но оно не обеспечивает всю нужную линейку. Да и доля техники старше 10 лет снижается очень медленно, всего на 1% в год.

Дорожает металл, дешевеет рубль, что ведет к дальнейшему росту цен как на зарубежную, так и отечественную технику. И тут еще индексируется утилизационный сбор. Он вводился с целью выдавить импортную бывшую в употреблении технику, не завозить «металлолом» и стимулировать локализацию. В какой-то степени это получилось.

С увеличением утилизационного сбора самоходный опрыскиватель, например, подорожает почти на 2 миллиона рублей, тракторы - более чем на 2 миллиона рублей, комбайны - на 1,4 миллиона рублей. Когда доходы у крестьян ограничены, снижается и способность купить эту технику. Снижение возможности инвестиций приводит к упрощению технологий - я думаю, в нынешнем году мы это уже увидим. Если погода будет хорошей, то у нас не произойдет резкого снижения урожайности. Если возникнут природные катаклизмы, то случиться может всё что угодно. Мой прогноз валового сбора умеренно пессимистичный - 122-125 млн тонн, а не заявленный Минсельхозом в 131 млн тонн.

Я думаю, не следует делать то, что ухудшает деятельность сельхозтоваропроизводителей и снижает их доступ к ресурсам. Отмена на 2021 год утилизационного сбора будет очень актуальной.



Павел Репников, президент Ассоциации дилеров сельхозтехники «АСХОД»:

- Многие из нас долгие годы работают в сельском хозяйстве. Мы помним продовольственную программу, пустые полки, бытовавшее мнение, что сельское хозяйство - это «черная дыра». В конце девяностых - начале двухтысячных новые технологии стали приходить в агропром. И это не только техника, но и системы защиты, семена и многое-многое другое. Мы научились пользоваться и эффективно эксплуатировать импорт, совершенствовали и разрабатывали свои технологии под условия своей страны. Теперь мы гордимся своим сельским хозяйством, Россия стала лидером по экспорту зерна, появился экспорт животноводческой продукции.

Устойчиво растет продовольственная безопасность. И мы хотим далее развиваться, от нас этого требует конкуренция на мировом рынке.

К сожалению, новые предложения по утилизационному сбору направлены, и это не скрывается, на ограничение импорта сельхозтехники. Российское сельхозмашиностроение не готово покрыть возникающий дефицит техники и разрыв технологического процесса. Целый ряд самоходных машин вообще не производится в России, некоторые позиции выпускаются с ограниченным функциональным использованием. Для нас техника — это элемент технологического процесса, ограничения в котором приведут к снижению эффективности производства, потенциала семян, применения удобрений, качества и скорости уборки. Принятие Минпромторгом закона о повышении утильсбора ограничивает пути развития как нашего сельского хозяйства, так и отечественного машиностроения.

Александр Алтынов, председатель правления Ассоциации дилеров сельхозтехники «АСХОД»:

- Действительно, инициатива довольно свежая, и неожиданная, и очень смелая. Сама идея утилизационного сбора, насколько мы ее понимаем, для нас является профильным вопросом. Заявляется, что утильсбор служит интересам экологической безопасности, эффективной утилизации отслужившей техники. Без сомнения, это благие цели. Вопрос в том, что никаких технологий массовой утилизации техники за прошедшие годы мы не видим. Также непонятно, каким образом наличие сбора стимулирует игроков агробизнеса приобретать новые машины. Может защитить наш рынок от иностранной бывшей в употреблении техники - это резонно, спора нет.

В рамках инициативы было слово «индексация» с учетом курса валюты - то, чего несколько лет не происходило. Но по факту мы видим, что ставки заявлены с ростом в 2-3 раза. Говорится, что сбор не приведет к росту цен. Ставки вызовут рост цен на машину в зависимости от класса, бренда примерно на 10-25%, но дилеры или производители смогут взять это увеличение на себя. Между тем, маржа дилеров техники в последние годы мало того, что падающая, так еще и редко выходит из коридора 6-9%. Может, производители смогут за это заплатить, но и у производителей тоже коридор прибыли 10-16%.

Отрасль, наверное, вряд ли может себе позволить роскошь даже в некоторой степени принять удар роста утилизационного сбора, чтобы для конечного потребителя цены не подскочили.

Артем Белов, генеральный директор Национального союза производителей молока («Союзмолоко»):

- Я бы воспринимал проблематику утильсбора в контексте усиления регуляторного давления и увеличения количества инициатив, которые идут со стороны государства и неким образом влияют на деятельность бизнеса и на экономику, доходность и развитие. Рост, который показывало сельское хозяйство, был связан прежде всего с понятными правилами игры, достаточно демократичными, прозрачными, сформированными государственными программами. Даже несмотря на изменения по каким-то пунктам, магистральные рельсы у нас

были построены. Мы понимали, куда мы движемся, какую поддержку от государства получим и что оно не хочет управлять сельским хозяйством, а создает возможности, чтобы частный бизнес в сельском хозяйстве развивался. Итоги последних 15 лет показывают, что этот путь был правильным. Наблюдалась достаточно неплохая динамика в отрасли, чему способствовало импортозамещение, развитие экспорта.

Сейчас мы задаем вопрос, будут ли сохранены эти правила игры, эти благоприятные условия. История с маркировкой, с утилизационными сборами может вырасти в десятки миллиардов рублей. И это должно сопоставляться с доходностью, которую способна обеспечить индустрия.

Мы, молочники, прекрасно понимаем, что не факт, что 35 млрд рублей годовой прибыли, которую индустрия получила в 2019 году, может хватить на все то, что хочет государство. Наверное, многие из этих историй правильные, но вопрос в своевременности. Доходы населения в 2020 году, по данным Росстата, составили примерно минус 10% от 2013 года. И принимаемое решение по утильсбору в текущей ситуации имеет большие риски, не очень своевременное. Мы стараемся контролировать цены на полках, выходим с различными идеями, но почему-то совершенно не задумываемся о том, что формирует себестоимость, что формирует конечную цену. В нашей индустрии корма выросли в цене на 40% только в прошлом году, электроэнергия - на 19%. Я думаю, что не все инициативы государства должны быть реализованы на практике.

Андрей Даниленко, член генерального совета «Деловой России», президент Агропродовольственного фонда «Свое»:

- Вся государственная программа строилась изначально на концепции стимулирования и развития, обеспечения рентабельности, т.е. бизнес должен нести выгоду, чтобы им занимались. Давать деньги, а затем их забирать через различные инструменты, не совсем правильно. Стоит серьезный вопрос об импортозамещении сельхозтехники. Я полностью согласен, что надо поддерживать отечественных производителей, но не вся техника у нас производится, поэтому подойти к этому вопросу надо серьезно и целесообразно. Наложить некие ограничения на технику, ввозимую сюда и изношенную, тоже мне кажется вполне логичным. Все регуляторные меры должны быть основаны на одном вопросе, как это влияет на конечную цену, на себестоимость производства. Включать инструменты надо вдумчиво.

На сегодняшний день, мне кажется, очень правильно задается вопрос о том, на что пойдут деньги утильсбора, как они будут использоваться.

Повышение сбора в несколько раз кажется неразумным в нынешней ситуации.

Татьяна Губина, руководитель аппарата картофельного союза России:

- Широкая общественность не была оповещена о таких вещах, которые хотят принять в апреле.

Турбулентность в аграрном мире очень высокая. Несмотря на то, что у нас себестоимость одного гектара картофеля наиболее повышена, мы стараемся уменьшить эту турбулентность. Планируем свою инвестиционную и сезонную деятельность. Внесение изменений в некоторые правительственные акты РФ в части повышения утилизационного сбора вносят неопределенность в нашу стратегию.

Утильсбор у нас больше коснется тракторов и телескопических погрузчиков. Так, если в среднем картофелеводческом хозяйстве в 300 гектаров решим поменять в новом сезоне технику, купить один телескопический погрузчик, то в связи с введением новых тарифов нагрузка на одно хозяйство возрастет на 5,5 млн рублей. 900 хозяйств захотят обновить технику, общая нагрузка на отрасль - более 5 млрд рублей. Принятие подобных мер ограничит нас в проведении плановых мероприятий, например, введении в сельхозоборот новых земель.

По поводу утилизационного сбора мы поддерживаем инициативу на приостановку и переосмысление этого законодательного акта.

Сергей Диденко, глава представительства John Deere в России:

- Абсолютно очевидна непродуманность шагов. И нашу компанию беспокоит непредсказуемое хаотичное развитие событий, которое не поддается общей логике.

Торопиться не надо, это очень дорого будет стоить сельхозтоваропроизводителю – добавится нагрузка в диапазоне 10-20%. Не надо кошмарить бизнес. Если проект останется таким же, нам придется корректировать свои планы. Эта законодательная инициатива повлечет отрицательные последствия, и здесь не надо прикрываться экологией.

Татьяна Фадеева, генеральный директор компании AGCO-RM:

- Мы представляем больше 50% тракторного рынка западных производителей. Понятно, что сейчас мы говорим не о том, чтобы увеличить сбор на 20-25%, а в 2-3 раза, что, безусловно, приведет к подорожанию самодходной техники на 10-20%.

У нас два опасения. Первое. Продажи импортной техники являются частью системы сельхозмашиностроения и важным звеном пополнения госбюджета пошлинами и НДС. Чтобы был ожидаемый результат, важно сохранить объем, который и так в последние несколько лет был нестабильным и не превышал 15% от общего объема сельхозпродукции. Такое существенное повышение утильсбора нарушает баланс. Это окажет влияние на всю отрасль и на дилерскую сеть на 15 тысяч человек.

Что же мы будем иметь? Хотели увеличить бюджет – подняли утилизационный сбор, а получим обратный эффект. Падение импорта приведет к падению бюджета, а также к существенному падению пошлин и НДС.

Как найти правильный баланс, при котором и импорт сохранится, которому нет аналогов в России, и пополнится бюджет? На наш взгляд, надо создать рабочую группу, где будут все представители агробизнеса, чтобы найти этот правильный баланс.

Вторая проблема – сроки введения. Контракты на весенний сезон заканчиваются в ноябре-декабре, игроки договариваются на конкретную стоимость. Что произойдет, если утилизационный сбор будет повышен с 1 апреля? Абсорбировать это кратное увеличение для производителя не представляется возможным. Повышение ляжет на плечи клиентов, которые ожидали заплатить 10 миллионов за трактор, а будут вынуждены заплатить 12 миллионов. У кого-то существенно повысится себестоимость. Кто-то в принципе не сможет себе этого позволить, потому что многие законтрактовались до конца года, и под угрозой будет посевная кампания.

В рамках конференции шел опрос участников по поводу утильсбора. В конце мероприятия Евгений Зеленов, член правления Ассоциации дилеров сельхозтехники «АСХОД», озвучил результат: более 90% участников оценивают негативно введение утилизационного сбора и категорически против него. Также отраслевое сообщество подготовило резолюцию и направило во все уполномоченные органы.

Президент Ассоциации «Росспецмаш» Константин Бабкин не принимал участия в данном мероприятии, но высказался на этот счет во время другой встречи. По его словам, утильсбор платят и российские и зарубежные производители, но отечественным сельхозмашиностроителям сумма возвращается в виде различных субсидий, в итоге российская техника не дорожает. Поэтому, заключает эксперт, «повышение утильсбора не повлияет на нас, а зарубежные компании при локализации получают дополнительный стимул. В целом нормальное решение. Это один из факторов, который вселяет надежду и оптимизм».

Размер увеличения утильсбора должен быть обдуман, чтобы сохранить правильный баланс. Сроки введения должны быть существенно анонсированы, минимум за полгода.

Дмитрий Востриков, исполнительный директор ассоциации производителей и поставщиков продовольственных товаров «Руспродсоюз»:

- Сейчас мы живем в рынке, и этот рынок – товаро-проводящий путь от поля до полки. Были бы деньги, купить можно все. Повышение утильсбора влияет на себестоимость и ставит под сомнение возможность планирования деятельности.

Маленький производитель просто не сможет изыскать денег на покупку техники и откажется от этой идеи. А в крупных агрохолдингах покупки планируются за полгода, утверждается бюджет и т.д. При таком подорожании, скорее всего, откажутся от тендеров.

Последнее время нам, пищевикам, хватало сырья, которое составляет львиную долю себестоимости. Достаточно было и на экспорт, и на загрузку внутреннего рынка, потому что были рекордные сборы зерна. Отчего они взялись? Мы не расширяем пахотные земли, мы улучшаем технологии. И за счет технологий снизили влияние климатических условий и смогли на тех же почвах собирать больше урожая. Если мы недополучим технику, то будут выпадать из оборота какие-то необрабатываемые земли. У нас в агрохолдинге все было расписано, каждый трактор рассчитан на то количество нормированной земли, которое он должен вспахать, то же самое с комбайнами.

Планы президента по удвоению экспорта АПК никто не отменял. Если мы посмотрим на программы, которые должны поддерживать эти планы, то они сокращаются. Я не видел ни одного увеличения дотаций. Доходы, получаемые с рынка, отчасти изымаются через экспортные пошлины. Получается, у нас аграрий здесь теряет, здесь теряет, здесь теряет, а теперь он приходит за техникой, оборудованием, а оно дорожает. И при этом мы понимаем, что складывается себестоимость сырья до нас – переработчиков, пищевиков. От нас требуют стабильную цену. И ритейл жалуется в Минпромторг, последний дает сигнал Минсельхозу, а Минсельхоз разрабатывает какие-то меры поддержки. Мы одно целое. Мы можем работать только взвешенно, как целая система.

Мы как Ассоциация не поддерживаем любые инициативы, которые ведут к повышению себестоимости. Хотелось бы понижения ставки утильсбора, а также сдвига сроков так, чтобы в следующие тендеры в агрохолдингах могли рассчитывать адекватную цену техники, необходимую для поддержания высоких технологий.

Общественный совет считает утильсбор нетарифным барьером и способом конкурентной борьбы

2 февраля 2021 года состоялось заседание Комиссии Общественного совета при МСХ РФ, в ходе работы которой был рассмотрен проект Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ». В частности, участники встречи обсудили новые коэффициенты расчета размера утилизационного сбора в отношении некоторых видов машин, в т.ч. сельскохозяйственной техники. О том, к какому выводу они пришли, рассказывает член Общественного совета, представитель ООО «Крамп» в Сибирском федеральном округе Андрей Ерошевич.



- По результатам рассмотрения проекта Постановления Общественным советом при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации подготовлено заключение на данный нормативно-правовой акт. Мы считаем данную меру в нынешней экономической ситуации несвоевременной и влекущую негативные последствия для отечественного агропрома.

Напомним, в соответствии с проектом Постановления увеличиваются коэффициенты для расчета утилизационного сбора в отношении самоходных сельскохозяйственных машин и строительно-дорожной техники, что приведет к значительному росту сбора. При этом наиболее высокие ставки утилизационного сбора предлагается ввести именно на энергонасыщенные машины, наиболее востребованные отечественными аграриями.

Согласно проведенным расчетам на основании сопоставимых данных рынка 2020 года, новые ставки дадут рост практически в 3 раза или около 3,7 млрд рублей по тракторам и в 2,3 раза и более 2 млрд рублей по комбайнам. Вместе с тем, повышение ставок утилизационного сбора в 2-3 раза не может соответствовать заявленной в пояснительной записке инфляционной индексации.

Также в пояснительной записке отмечается, что средства, полученные от повышения утилизационного сбора, предполагается направить на программы поддержки спроса на отечественную технику. Такой подход явно противоречит установленным соответствующим законом целям взимания утилизационного сбора, а именно: обеспечение экологической безопасности, защита здоровья человека и окружающей среды от вредного воздействия эксплуатации транспортных средств.

С момента введения утилизационного сбора (более трех лет назад) не были обнародованы сведения о расходовании собранных средств на создание современной инфраструктуры по утилизации машин и оборудования, не появился прозрачный механизм реутилизации техники. Не секрет, что отработанные узлы и агрегаты тракторов и самоходных машин сдаются в металлолом.

Поэтому члены Совета пришли к выводу, что утильсбор фактически стал нетарифным барьером и инструментом конкурентной борьбы, препятствующим формированию механизмов справедливой конкуренции на рынке сельскохозяйственной техники и создающим преференции для определенных производителей.

Вызывает сомнение и заявление, что повышение утильсбора «позволит свести импорт бывшей в употреблении продукции к минимуму и будет способствовать обновлению парка самоходных машин и прицепов». Завышенные ставки утильсбора ограничат доступ наших аграриев к современным высокопроизводительным машинам и технологиям, создадут преференции для части поставщиков и сельхозтоваропроизводителей, вызовут повышение цен для конечного клиента, негативно повлияют на проекты локализации производств международными компаниями.

В итоге решение о повышении ставок утильсбора замедлит темпы обновления парка сельскохозяйственной техники, что противоречит государственной программе развития АПК. Таким образом, Общественный совет при МСХ РФ считает проект Постановления в данной редакции недопустимым к дальнейшему согласованию и принятию.

Статус обязывает

Развитие животноводства невозможно без качественной селекционно-племенной работы. Каким образом она осуществляется на территории Омской области и какие задачи ставятся перед отраслью на 2021 год, рассказывает Николай Филонов, заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия региона.

На территории Омской области осуществляют деятельность в области племенного животноводства (имеют регистрацию в государственном племенном регистре) 24 племенные организации, из них 14 - по разведению крупного рогатого скота молочного и мясного направления продуктивности, в том числе 6 племенных заводов и 6 племенных репродукторов по разведению КРС черно-пестрой и красной степной породы и их породных типов (приобский, сибирский, кулундинский), два племенных репродуктора по разведению крупного рогатого скота породы герефорд. Кроме этого, имеется 2 племенных предприятия по разведению лошадей (русская рысистая и орловская породы), 3 организации, занимающиеся племенным птицеводством (куры яичного и мясного направления продуктивности и индейки). В регионе действует АО «Омское» по племенной работе, оказывающее услуги по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных и имеющее лаборатории селекционного контроля качества молока, иммуногенетической экспертизы, региональный

информационно-селекционный центр. Также на территории области осуществляет деятельность ООО «СИБАГРОКОМПЛЕКС-БИО» - племенное предприятие (региональное) по хранению и реализации семени животных-производителей.

На 1 января 2021 года поголовье племенных коров составило 12920 голов (19,3% от количества коров в сельскохозяйственных организациях Омской области), на 1 января 2020 года данный показатель составлял 18 тыс. голов (в 2020 году племенного статуса лишились шесть сельскохозяйственных организаций области).

Средний удой на фуражную корову в племенных предприятиях Омской области по итогам 2020 года достиг уровня 6909 кг молока, что на 2161 кг выше, чем в товарных хозяйствах (4748 кг).

Рекордный уровень молочной продуктивности (свыше 6000 кг) по итогам 2020 года получен в 22 организациях, в пятерке лидеров - АО «Богодуховское» Павлоградского района (8305 кг на фуражную корову), ООО «Соляное» Черлакского района (8133,4 кг), ОАО «АФ Екатеринбургская» Шербакульского



района (8025,5 кг), ООО «Лидер» Большереченского района (7827,6 кг), АО им. Кирова Крутинского района (7651,6 кг).

В целом по всем сельскохозяйственным предприятиям региона за 2020 год впервые получена молочная продуктивность коров в размере 5168 кг, выше уровня 2019 года на 308 кг.

Племенными предприятиями региона произведено 89326 тонн молока (26% от производства молока в сельскохозяйственных организациях), выше уровня прошлого года на 3884 тонны (без учета выбывших хозяйств).

Важнейшей ролью племенных предприятий является реализация племенного молодняка с целью распространения племенной продукции (материала) с высокими продуктивными качествами. Исполнение данного требования дает возможность племенным хозяйствам претендовать на получение племенной поддержки. В 2020 году племенная продажа составила 1203 головы (в 2019 году - 1318 голов).

В целом за 5 лет (с 2016 года по 2020 год) племенными хозяйствами региона реализовано 4982 головы племенного молодняка, покупателями выступили 97 сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основное поголовье молодняка крупного рогатого скота (72% от общего количества) реализовано 20-ти сельскохозяйственным товаропроизводителям Омской области, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами приобретено 1387 голов (28%).



В 2020 году статус племенных предприятий был утрачен шестью организациями региона (СПК «Рассохинский», ООО «Сосновское», ООО «Соляное», АО «Солнечное», СПК «Еремеевский», СПК «Ермак»), соответственно, показатель - количество племенного маточного поголовья КРС - снизился более чем на 5 тыс. голов. Указанные предприятия не смогли пройти переаттестацию и получить новое свидетельство о регистрации в государственном племенном регистре по причине несоответствия минимальным требованиям законодательства в области племенного животноводства (молочная продуктивность, выход телят на 100 коров, проведение племенной продажи).

Вместе с тем, в 2020 году подтвердили племенной статус 5 предприятий: АО «Азовское», ООО «Комплекс Таврический», ООО «Рассвет», АО «им. Кирова», ОАО ПКЗ «Омский» (получил статус племенного завода по разведению лошадей орловской породы, ранее имел статус племенного репродуктора).

В текущем году статус племенного предприятия заканчивается у АО «Раздольное» Русско-Полянского района, уже сейчас необходимо готовить пакет документов для прохождения аттестации.

Основными причинами выбытия из Государственного племенного регистра является несоответствие требованиям приказа Министерства сельского хозяйства РФ №431 «Об утверждении правил в области племенного животноводства. Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», а именно:

- снижение маточного поголовья коров;
- отсутствие реализации племенного молодняка (менее 10% от маточного поголовья);
- выход телят на 100 коров не менее 80% для племенных заводов и не менее 83% для племенных репродукторов;
- несоответствие показателей продуктивности (производство молочного жира и белка от 1 коровы за год по отношению к стандартам породы) и др.

Кроме хозяйств, планирующих продление племенного статуса, на сегодняшний день ряд товарных предприятий Омской области также вполне достиг уровня ведения животноводства для получения данного статуса. Среди них - ООО «Ястро Лакт» Любинского района, ООО «Лидер» Большереченского района, Колхоз Ганновский Одесского района, СПК «Пушкинский» Омского района, ОАО Агрофирма «Екатеринославская» Шербакульского района, АО «Солнцево» Исилькульского района.

Кроме того, рассматривается возможность присвоения племенного

МЕДВЕЖИНСКИЙ КОМБИКОРМОВЫЙ ЗАВОД

Реализуем: гранулированные комбикорма, кормовые добавки (старт 20%, гроуер 15%, премиксы) для всех возрастных групп сельскохозяйственных животных и птицы.

ПРОИЗВОДСТВО НАХОДИТСЯ:

Исилькульский р-н, с. Медвежье.

Сеть пунктов реализации продукции работает по Омской области и регионам РФ

8-913-141-61-87

8-983-565-59-50

mkz5512@mail.ru

kombikorma55.ru



реклама 941-1

статуса ООО «Омский кролик» Таврического района по разведению кроликов калифорнийской породы, ООО «РУСКОМ-Агро» Кормиловского района - по свиноводству, КФХ В.В. Юрьев Азовского района - по козоводству.

Для получения статуса необходимо проведение ряда организационных мероприятий в хозяйстве. Это и использование автоматизированной системы учета «Селэкс», и наличие в штате селекционера, и сохранение поголовья коров, проведение племенной продажи и др. Но вместе с тем наличие статуса дает хозяйству и ряд преимуществ, в первую очередь связанных с получением племенной поддержки на содержание маточного поголовья КРС, а также за счет продажи молодняка, стоимость которого на порядок выше, чем у товарных хозяйств.

В текущем году для племенных предприятий региона и хозяйств, планирующих приобрести племенной скот, сохранены все меры поддержки, которые включают в себя следующие направления:

- на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных;
- на содержание племенных быков-производителей молочного направления старше 16 месяцев, проверенных

по качеству потомства или находящихся в процессе оценки этого качества;

- на реализацию племенного молодняка крупного рогатого скота молочного и мясного направления.

Объем средств, предусмотренных на данное направление, в текущем году составляет 110 млн рублей, в прошлом году на указанные цели было выплачено 116,6 млн рублей.

Кроме того, есть возможность получения субсидии на возмещение части затрат по повышению генофонда стада крупного рогатого скота через использование замороженного семени быков-производителей.

На сегодняшний момент основной задачей является дальнейшее совершенствование селекционно-племенной работы посредством подбора и закрепления быков-производителей за маточным поголовьем с учетом их продуктивного потенциала, параметров экстерьера и здоровья, а также увеличение охвата искусственным осеменением коров и телок в хозяйствах всех категорий. Необходимо также продолжить работу по модернизации имеющейся производственной базы, установке современного оборудования с целью наращивания производства высококачественной продукции животноводства.

Жизнь класса «люкс»?

Что знают о сельском хозяйстве те, кто является всего лишь потребителем продукции отрасли? Каков имидж агропрома в глазах общественности? Одинаково ли воспринимаются фермеры в разных странах? Оказывается, несмотря на разный менталитет и уровень жизни, в России и Германии, например, в ответах на эти вопросы есть нечто общее.

Об этом говорилось на вебинаре «Формирование позитивного имиджа сельского хозяйства в России и Германии», организованном компанией AgroXperia.

Зарубежные участники отметили, что в Германии представители политических кругов и сельхозтоваропроизводители едины во мнении, что цены на продукты должны вырасти, дабы сохранить инфраструктуру на селе, отвечающую запросам общества. В России, с их точки зрения, сложилась ситуация, где текущий ценовой уровень должен быть сохранен. Вопрос доступности продуктов является основополагающим для 6 млрд жителей планеты. В сельском хозяйстве Германии, говорилось на вебинаре, сложились люксовые условия, благодаря которым на агропром будут возлагать дополнительные надежды и требования.

Некоторые обыватели думают, зачем фермерам помогать субсидиями, они и так хорошо живут.

Хенриэтте Койффель – представительница форума «Современное сельское хозяйство» (Die Moderne Landwirtschaft) – рассказала о проекте «Аграрные скауты» (AgrarScouts), которым она руководит два года и который

занимается формированием позитивного имиджа агропрома среди населения.

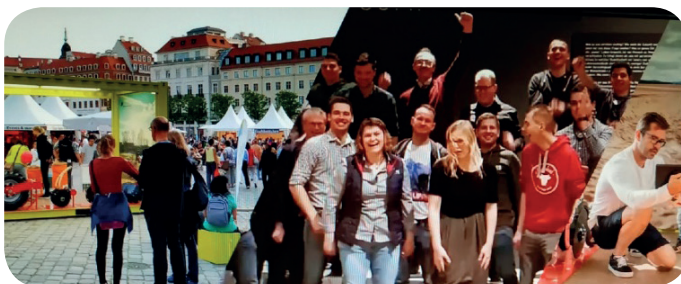
По ее словам, отрасль не имеет какого-то ярко выраженного позитивного оттенка. Два года назад в рамках опроса решили выяснить, почему потребители имеют столь критичное отношение к сельскому хозяйству в Германии. Было опрошено 10001 человек. 47,5% имеют низкий уровень знаний о сельском хозяйстве; 40,7% отметили, что СМИ реагируют в первую очередь на нарушения; у 36,6% - низкий уровень знаний о производстве продуктов питания; 29,7% озвучили причиной плохого имиджа отрасли негативную общественную интерпретацию, исходящую от неправительственных организаций; 28,3% выразили сомнения в сельскохозяйственных технологиях; у 26,2% - недостаток личного опыта; 25,7% считают недостаточным трансфер знаний об отрасли в школах; 20,3% уверены, что существует недостаток коммуникаций на равных условиях.

- *Аграрные скауты – это олицетворение современного сельского хозяйства, контактные лица для общения с населением. Мы считаем своим долгом встречаться с людьми из других сфер и показывать агропромышленный ком-*

плекс, - рассказывает Хенриэтте Койффель. - Начало проекту положила выставка «Зеленая неделя». Сегодня контактная сеть выросла до 650 человек.

Аграрные скауты – молодые немецкие фермеры, которые проводят разъяснительную работу с потребителями. На многих крупных отраслевых мероприятиях проект представлен большим информационным стендом. Цель проекта – познакомить людей, не связанных с сельским хозяйством, с деятельностью аграрных предприятий и ответить на самые злободневные вопросы. Скауты приглашают людей в поля и фермы – ознакомиться с отраслью «за кулисами», устранить недопонимание между фермерами и потребителями.

Тим Лассе Майер является аграрным скаутом с 2016 года. По его словам, когда возникла дискуссия о влиянии глифосатов на почву и продукты, каждый второй, не фермер, считал своим долгом высказать свое негодование, руководствуясь не знаниями, а общими настроениями. Т.е. у некоторых городских жителей напрочь отсутствует понимание ряда элементарных вещей, с которыми сталкиваются сельхозтоваропроизводители чуть ли не каждый год.



Другая проблема - потребители мяса и молока в Германии требуют гуманного свободного выгульного содержания животных, исключительного качества продукции и одновременно с этим её низкой стоимости. В данном случае покупатели не понимают, почему за продукцию животных, которые содержатся на свободном выгуле, нужно платить гораздо больше. Таким образом, между немецкими фермерами и потребителями, возникает глобальное непонимание и дополнительная дистанция, которую хотя бы ликвидировать аграрные скауты.

- Сельхозтоваропроизводителям необходимо уважение со стороны потребителей, - уверен Тим Лассе Майер. - Некоторые фермеры из-за все более строгих требований со стороны государства, надзорных органов находятся на краю возможности дальнейшего ведения хозяйства. Маленькие свиноводческие фермы уже вынуждены сдаваться, не могут соблюдать требования.

В России также ведется работа по популяризации сельского хозяйства и жизни на селе. Российский союз сельской молодежи – организация, которая наиболее активно поддерживает и реализует подобные идеи. Первый заместитель председателя союза **Дмитрий Пекуровский** отмечает, что РССМ 12 лет

занимается деятельностью по самореализации молодежи на сельской территории. Он лично имеет отношение к организации с 2010 года.

- По данным Росстата, на 1 января в России людей в возрасте от 14 до 34 лет насчитывается чуть более 9 млн человек, 30-34 лет – около 3 млн человек. РССМ фокусируется на решении таких проблем, как отсутствие жилья и работы в селе, инфраструктуры, досуга, условий для самореализации, всего того, что важно для 9 млн молодых людей, проживающих на сельских территориях, - подчеркивает Дмитрий Пекуровский и рассказывает о проектах РССМ.

Союзом ведется борьба с информационным вакуумом на селе, формируются информационно-консультационные бригады, которые простым языком рассказывают селянам о возможностях самореализации и мерах поддержки. Результат работы – ежегодно более 40000 человек из 50 субъектов получают информационную поддержку по вопросам профессионального ориентирования, поддержки АПК и другим темам.

Проект «Выбираем профессию» направлен на школьников, для которых организуются экскурсии на современные сельхозпредприятия.

Бизнес-игра «Начинающий фермер» в прошлом году вышла на международный уровень – подключились страны СНГ и Германии. Участники игры совершенствуют свои навыки, а некоторые в дальнейшем открывают свои КФХ. Сейчас стартует заочный финал оценки, в мае состоится очный тур в Москве и стажировки в странах-участницах проекта.

Еще один проект - «Команда развития сельского населенного пункта», это группа инициативных людей с представителями администрации, бизнеса, гражданского общества. Команда определяет потенциал того или иного села и запускает проекты на развитие будущего.

В мае планируется запустить на пространстве СНГ патриотическую акцию «Подвиг села».

В целом удалось привлечь до 700 млн рублей инвестиций в 10 населенных пунктов.

- Сейчас доходы в агропроме превышают доходы от экспорта вооружения. И наша цель – борьба со стереотипами у молодежи по поводу работы в сельском хозяйстве, - резюмирует представитель РССМ.

Возможна ли люксовая жизнь в наших селах? Поделитесь своим мнением на страницах нашего издания!

КОНГРЕСС И ВЫСТАВКА ПО ПРОИЗВОДСТВУ И ПРИМЕНЕНИЮ АВТОМОБИЛЬНЫХ И КОТЕЛЬНЫХ ТОПЛИВ ИЗ ВОЗОБНОВЛЯЕМОГО СЫРЬЯ (биоэтанол, биоэтанол, бионефть, пеллеты, брикеты и другие биотоплива)

Би масса
топливо и энергия
Конгресс & экспо

12+

13-14 апреля 2021

Отель Холидей Инн Лесная, Москва

+7 (495) 585-5167

congress@biotoplivo.ru

www.biotoplivo.com

Темы конгресса:

- Состояние отрасли: развитие технологий и рынка первого и второго поколения биотоплив
- Биозаводы (biorefinery) : компоновка, производимые продукты, экономика, капитальные вложения
- Гранты и другие финансовые возможности для разработки технологий биотоплива
- Конверсия заводов пищевого спирта на производство биотоплива
- Целлюлозный биоэтанол: технологии производства и возможность коммерциализации
- Топливный биоэтанол, бутанол и другие транспортные биотоплива
- Пиролиз и газификация: бионефть и сингаз
- Биодизель и биокеросин. Биотоплива для авиации
- Твердые биотоплива: пеллеты и брикеты
- Другие вопросы биотопливной отрасли



Российская
Биотопливная
Ассоциация™



КАК УЗНАТЬ, какие ЛЬГОТЫ при уплате налогов вам положены в конкретном регионе?



1

ЗАЙТИ на сайт ФНС России www.nalog.ru
ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ сервисом «Справочная информация о ставках и льготах по имущественным налогам»



2

ВЫБРАТЬ вид налога (транспортный, земельный, налог на имущество физических лиц)



3

ВЫБРАТЬ налоговый период



4

УКАЗАТЬ регион и муниципальное образование



Основные категории льготников по налогу на имущество физических лиц и земельному налогу



Пенсионеры



Предпенсионеры



Инвалиды



Лица, имеющие трех и более несовершеннолетних детей



Ветераны боевых действий



Ликвидаторы аварии на Чернобыльской АС

В настоящее время реализован беззаявительный порядок предоставления льгот по имущественным налогам для пенсионеров, предпенсионеров, инвалидов, лиц, имеющих трех и более несовершеннолетних детей, владельцевхозпостроек не более 50 кв. м., а также ветеранов боевых действий.

Если право на льготу по транспортному, земельному налогам и налогу на имущество физических лиц возникло в 2019 году впервые, то гражданин может обратиться в любую налоговую инспекцию с соответствующим заявлением по установленной форме (приказ ФНС России от 14.11.2017 № ММВ-7-21/897@).

Ознакомиться с полным перечнем налоговых льгот (налоговых вычетов) в конкретном муниципальном образовании можно с помощью интернет - сервиса «Справочная информация о ставках и льготах по имущественным налогам», размещенного в разделе «Все сервисы» в блоке «Справочная информация» официального интернет - сайта ФНС России www.nalog.ru.



ТРАНСПОРТНЫЙ И ЗЕМЕЛЬНЫЙ НАЛОГИ

Федеральные правила установлены Главами 28 и 31 НК РФ.

С 1 января 2021 года:
- отмена обязанности по представлению налоговых деклараций - введены единые сроки уплаты налога и авансовых платежей (налог подлежит уплате не позднее 1 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом, а авансовые платежи, не позднее последнего числа месяца, следующего за истекшим отчетным периодом).



Ознакомиться с информацией о ставках и льготах, действующих на территории региона, можно на сайте ФНС России в интернет-сервисе «Справочная информация о ставках и льготах по имущественным налогам»

Транспортный налог (региональный) установлен Законом Омской области от 18.11.2002 года № 407-ОЗ «О транспортном налоге»

Земельный налог (местный) в г. Омске установлен Решением Омского городского Совета от 16.11.2005 № 298, на территории поселений региона – нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (389 Решений)

Александр ГАРТВИЧ,
заместитель начальника инспекции ФНС России по CAO г. Омска,
советник государственной гражданской службы РФ 2 класса

Началась новая декларационная кампания 2021 года

С 1 января 2021 года стартовала декларационная кампания 2021 года. В Советском административном округе г. Омска более 5 тысяч физических лиц, обязанных декларировать доходы, полученные в 2020 году.

Задекларировать доходы необходимо физическим лицам, которые, например, продали имущество, ценные бумаги, доли в уставном капитале, получили доходы от сдачи имущества в аренду, получили выигрыши или имущество в дар от лиц, не являющихся близкими родственниками.

Также задекларировать доходы обязаны индивидуальные предприниматели, нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатский кабинет, арбитражные управляющие и другие лица, занимающиеся частной практикой.

Представить декларацию о доходах за 2020 год таким категориям лиц необходимо не позднее 30 апреля 2021 года. Исчисленный в декларации налог к уплате необходимо уплатить не позднее 15.07.2021.

На граждан, представляющих налоговую декларацию за 2020 год исключительно с целью получения налоговых вычетов по НДФЛ (стандартных, социальных, инвестиционных, имущественных при покупке жилья), установленный срок подачи декларации – 30 апреля 2021 года - не распространяется. Такие декларации можно представить в любое время в течение трех лет, без каких-либо налоговых санкций.

При этом налогоплательщик, заявивший в налоговой декларации за 2020 год как доходы, подлежащие декларированию, так и право на налоговые вычеты, обязан представить такую декларацию в установленный срок - не позднее 30 апреля 2021 года.

Самый быстрый и удобный способ представить декларацию по налогу на доходы физических лиц (формы 3-НДФЛ) – онлайн, через сервис «Личный кабинет налогоплательщика для физиче-

ских лиц» на официальном сайте ФНС России. Предусмотрены и другие способы представления: через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), при личном визите в налоговый орган по месту учета, либо отправка декларации по почте. Для заполнения налоговой декларации с последующей печатью на бумаге можно использовать специальную компьютерную программу «Декларация 2020», которая находится в свободном доступе на сайте ФНС России и поможет вам правильно ввести данные из документов, автоматически рассчитает необходимые показатели, проверит правильность исчисления вычетов и суммы налога, а также сформирует документ для предоставления в налоговый орган. На этом же сайте в разделе «Физические лица» можно получить полную информацию по вопросам, возникающим при заполнении декларации.

Важной особенностью «Декларационной кампании-2021» являются изменения, касающиеся недобросовестных налогоплательщиков. В отношении физических лиц, получивших в 2020 году доходы от продажи недвижимости, которые были в собственности меньше минимального срока владения (минимальный срок владения составляет 5 лет, а в некоторых случаях 3 года) и не отчитались о полученных доходах в установленный срок, налоговым органом будут самостоятельно проведены камеральные налоговые проверки, на основании сведений, полученных из внешних источников и в рамках статьи 85 Налогового кодекса Российской Федерации. Налогоплательщикам, не исполнившим свою обязанность, будут дополнительно предъявлены налоговые санкции за несвоевременное предоставление налоговой декларации и за неуплату налога в установленный срок.

Сергей БЕБЯКИН,
заместитель начальника инспекции ФНС России по CAO г.Омска,
советник государственной гражданской службы РФ 2 класса

IX СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ АГРАРНАЯ ВЫСТАВКА АгроЭкспоКрым

20 - 22 АПРЕЛЯ 2021

Отель «Ялта-Интурист»

Разделы выставки:

-  Минисельхозтехника
-  Системы полива, орошение
-  Растениеводство
-  Средства защиты растений
-  Животноводство
-  Пчеловодство
-  Виноделие и виноградарство
-  Готовая сельхоз продукция



 exposcrimea.com  +7 (978) 900 90 90



МЯСНАЯ & КУРИНЫЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
ИНДУСТРИЯ ХОЛОДА для АПК
Russia 2021



FROM FEED TO FOOD

400
компаний

36
стран



РОССИЯ,
МОСКВА,
КРОКУС-ЭКСПО



25-27
МАЯ 2021

Крупнейший международный
специализированный форум
в области животноводства,
свиноводства, птицеводства,
кормопроизводства и здоровья
сельскохозяйственных животных



+7 (495) 797 69 14 | info@meatindustry.ru | www.vivrusia.ru | www.meatindustry.ru

0+



СИБИРСКАЯ
АГРАРНАЯ НЕДЕЛЯ

10 - 12
ноября 2021

- БОЛЕЕ 300 УЧАСТНИКОВ
- СВЫШЕ 500 ЕДИНИЦ ТЕХНИКИ И АГРЕГАТОВ ОТ МИРОВЫХ БРЕНДОВ
- ИННОВАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ
- БОЛЕЕ 10 ТЫСЯЧ ГОСТЕЙ ИЗ СИБИРИ, ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА, СНГ

Развивайте бизнес вместе с нами!



НОВОСИБИРСК
ЭКСПО ЦЕНТР



СИБИРСКАЯ
ВЫСТАВОЧНАЯ
КОМПАНИЯ



@SIBAGROWEEK

SIBAGROWEEK.RU

+7 (383) 304-83-68/88

INFO@SIBAGROWEEK.RU



Идет очередная дискуссия о рынке. Вопрос оратору:

- Чем характерен переход к рыночным отношениям?
- Жирные худеют, а тонкие простодохнут.

Вывели новую породу охотничьих пчёл. Огромные, как медведи, злые, как собаки...

- А мёд-то они приносят?
- Конечно, у бабок на рынке отбирают и приносят.

По телевизору идёт передача. Впервые школьный урок проводит олигарх. Он рассказывает, что первый миллион долларов заработал на фондовом рынке, а первый миллион рублей заработал, разгружая вагоны.

Один ученик интересуется подробностями. Олигарх отвечает:

- Просто вечером разгружаешь вагоны, а утром идёшь на рынок и всё, что разгрузил, продаёшь!

На рынке:

- У вас рыба свежая?
- Конечно. Вы же видите, рыбак еще не протрезвел...

Мужчина идет по рынку и видит, стоит коммерсант и с виду ничем не торгует...

- Что у тебя?
 - Семечки яблок.
 - А для чего они?
 - Съешь семечку - и сразу умнее становишься...
 - А почему?
 - 100 рублей штука...
 - Давай две...
- Съел мужик и говорит:
- Так это ж на 100 рублей можно было 2 кг яблок купить...
 - Вот видишь - сразу поумнел...

На рынке:

- Это у вас картошка молодая?
- Молодая, молодая! Еще даже не целованная!

Мужчина на рынке продает петуха. Покупатель:

- А он у вас кур топчет?
- Кур топчет, гусей топчет, коз тоже топчет!
- А чего же тогда продаёшь?
- Да на супругу косится чего-то...

В троллейбусе:

- Бабуль! Извините, я доеду до центрального рынка?
- Нет!

Пассажир выходит. Бабуля, кряхтя и усаживаясь на его место:

- А я доеду...

На рынке женщина спрашивает продавца фруктов:

- Скажите, у вас мандарины сладкие?
- Очень-очень сладкие!
- Жаль, я с кислинкой больше люблю.
- Они с кислинкой.

— Вирус отличается от антивируса тем, что распространяется бесплатно.

- Парадокс рынка, однако...

На рынке:

- Молодой человек, зачем было забивать такого маленького кролика?! В нём же почти нет мяса.
- Я его забил?! Здравствуйте! Он сам умер...

Мужик на рынке покупает кабачки. Продавцу:

- Это у тебя самцы или самки?
- ???
- А мне надо, чтоб с икрой были...

Разговаривают два бомжа:

- Что с тобой случилось?
- Да вчера на рынке мышцу потянул.
- А почему тогда голова перебинтована?
- Так мясник заметил...

Рынок. Покупатель обращается к продавщице:

- Взвесьте мне помидоров.
- Турецких или испанских?
- Без разницы. Я с ними разговаривать не собираюсь.



Предлагаем широкий спектр
полиграфических услуг и услуг дизайна



визитка instagram



группа вконтакте

- ФОТО НА ДОКУМЕНТЫ • ИЗГОТОВЛЕНИЕ ВИЗИТОК И ЛИСТОВОК •
- ФОТОПЕЧАТЬ • РАСПЕЧАТКА ЦВЕТНАЯ И Ч/Б •
- ДИЗАЙНЕРСКИЕ УСЛУГИ • ШИРОКОФОРМАТНАЯ ПЕЧАТЬ •

агротайм

Аналитический научно-производственный журнал «Агротайм»

Учредитель

ООО «Агротайм»,
РФ, Омская область, г.Омск

Главный редактор

О.Г. Гречишникова

Распространение: подписка через редакцию, адресная рассылка на территории России и Казахстана руководителям сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, НИИ, фермерам, региональным министерствам и управлениям сельского хозяйства, а также на отраслевых выставках

После выхода журнала в свет материалы размещаются на сайте <http://agrotime.info/>

Редакция не несет ответственности за рекламные материалы

Редакция может не разделять точку зрения автора

Периодичность выхода - 12 выпусков в год

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-58972 от 11 августа 2014 г

Адрес редакции, издателя:

644042, РФ, Омская область, г.Омск,
Карла Маркса проспект, 39, оф. 118
Тел. 8 (3812) 59-37-69, 8-913-645-49-26
agrotime2013@mail.ru

Для коммерческих предложений:

agrotime-om@mail.ru
8-951-422-41-50, 8-951-416-92-43
agrotime-reklama@mail.ru
8-908-311-53-34

№2(88) февраль 2021 г.

Отпечатано:

Типография «Золотой тираж» (ООО «Омскбланкиздат»),
644007, Омская область, г. Омск, ул. Орджоникидзе, 34.
Заказ № 330811
Дата выхода номера в свет - 4 марта 2021 года

Тираж 2000 экземпляров

Цена свободная



ИЮЛЬ

Челябинская область,
Чебаркульский район, п. Тимирязевский

Крупнейшая
сельскохозяйственная
выставка
Южного Урала



Челябинская область



Крупно/мелко
габаритная
сельхозтехника



Растениеводство.
Защита. Удобрения



Инновации.
Расходные материалы.
Инвентарь



Животноводство
и ветеринария

- Более 110 участников из 20 регионов России
- Более 2000 посетителей из 7 регионов РФ и Казахстана
- Более 150 с/х единиц техники
- Насыщенная деловая программа

Успей забронировать лучший стенд!



Министерство
сельского хозяйства
Челябинской области

www.field74.ru
тел.: (351) 239-60-17,
e-mail: chel-agro@mail.ru

18-20 АВГУСТА

ЧЕЛЯБИНСК, Ледовая арена «Трактор»

ГЛАВНОЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ СОБЫТИЕ РЕГИОНА
XXVIII ВЫСТАВКА-ФОРУМ



150 УЧАСТНИКОВ

1800 ПОСЕТИТЕЛЕЙ

14000 кв.м ЭКСПОЗИЦИОННОЙ ПЛОЩАДИ

Разделы выставки:

- производителей продуктов питания
- сельскохозяйственная техника

- коллективные экспозиции муниципальных районов,
- племенные хозяйства
- питомники

Успей забронировать лучший стенд!



Подробности на сайте agroual74.ru



Министерство
сельского хозяйства
Челябинской области

тел.: (351) 239-60-24
e-mail: chel-agro@mail.ru

Agros^{DLG} 2021 expo

Международная выставка технологий для
животноводства и полевого кормопроизводства

18 - 20 | МАЯ

МОСКВА, РОССИЯ / КРОКУС ЭКСПО

НАЧИНАЯ С 2022 ГОДА, ВЫСТАВКА БУДЕТ ПРОХОДИТЬ В ЯНВАРЕ

Цифры и факты 2020:

320	из 28	8086	из 81	58	62
участников	стран	профессиональных	региона	стран	деловых
экспозиции	мира	посетителей	России	мира	мероприятия



DLG - Выставки для профессионалов
от экспертов в сельском хозяйстве



2021
НАВСТРЕЧУ ИННОВАЦИЯМ.
14-15 СЕНТЯБРЯ 2021
www.agritechexpo.com



ЧАНДЫ (CHENGDE), КНР
12-14 СЕНТЯБРЯ 2021
www.eurotier.com



АВУ ДАКИ, ОАЭ
7-9 ИЮНЯ 2021
www.eurotier.com

@AGROS.EXPO

+7 (495) 128 29-59

AGROS@DLG.ORG

AgriTek FarmTek ASTANA 2021

ХVI МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

23-25
ИЮНЬ
2021

г. Нур-Султан, Казахстан

ОРИГИНАТОР:
TNT
EXPO LLC

+7 (727) 250-19-99
+7 (727) 250-55-11
agri@tntexpo.com

WWW.AGRIASTANA.KZ



акционерное общество

Нива

одно из лучших семеноводческих
хозяйств Омской области

**РЕАЛИЗУЕТ СЕМЕНА
ПШЕНИЦЫ**

СОРТА:

Сигма

Катюша

ОмГАУ 100

Павлоградка

Элемент 22

ЯЧМЕНЯ

Омский 96



на правах рекламы

Агроном-семеновод
Губаренко Александр Васильевич
8-913-610-28-14

646760, Омская область, Павлоградский район, р.п. Павлоградка, ул. Зеленая, 12.

niva.zao@mail.ru

Факс: 8(381-2) 25-36-61